LUEGO DE SU ROTUNDO TRIUNFO ¿CUÁL SERÁ SU RELACIÓN CON LA OPOSICIÓN EN VISTAS AL ...?
¿OPOSICIÓN?
SÍ... LA OPOSICIÓN
AH, SÍ... CON DUHALDE ESTÁ TODO BIEN

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 21 de mayo de 1995
Año 8-Nº 2461 - Precio de este ejemplar: $2,00
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $18

Las claves del Plan Chatarra

USADO VENDO

Páginas/16/17

INFORME ESPECIAL: *La oposición*

Qué planes tiene la oposición y cuáles son las principales figuras frente a la mayoría electoral de Menem: la estrategia para la intendencia porteña y las provincias, las denuncias de corrupción, la dinámica de choques en el PJ

Páginas/2/3

QUIEN LE PONE EL CASCABEL AL GATO

BARBARA

"–¿Qué consuelo le queda para sobrellevar la peor derrota de su vida?

–Admito que desde el punto de vista político, nunca saqué un quince por ciento, ni siquiera cuando elegíamos al mejor compañero del aula. Pero no estoy de acuerdo con la pregunta. Pienso que si en el balance entran en juego la presencia, el temple y la actitud como candidato, hice una elección bárbara."

(Del ex candidato radical a presidente, Horacio Massaccesi, a Gente.*)*

Reportaje a Touraine

"La limpieza liberal terminó"

Páginas/8/9

Subcomisario intendente

PATTI TE VOTO

Páginas/6/7

Respeto por la verdad, *por Horacio Verbitsky*

2

Menem y los otros, *por Osvaldo Soriano*

32



Respeto por la verdad

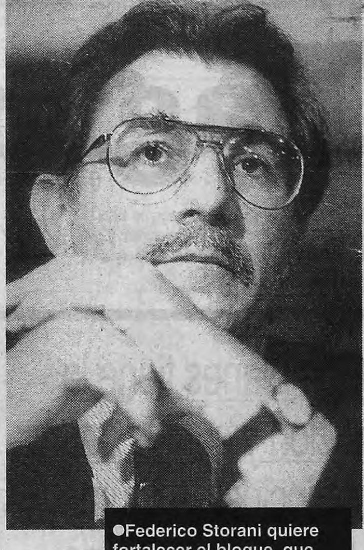
El vicepresidente electo, Carlos Ruckauf, disculpó el maltrato del presidente Carlos Menem a la corresponsal de la cadena CNN el domingo de la victoria, porque durante todo el día "tuvo presente la muerte de su hijo". Como es previsible que el dolor de padre tarde años en extinguirse, esta interpretación podría cubrir también cualquier arbitrariedad y abuso futuros, lo cual es inadmisible. Otra hipótesis es que el doctor Ruckauf haya comenzado así una insidiosa tarea destinada a iluminar al país con su sonrisa desde el sillón que hoy ocupa su compañero de fórmula. De hecho, sugirió implícitamente que Menem no está en condiciones de conducir el país y que mejor haría en solicitar una licencia hasta que el dolor dejara de impedirle la comprensión de sus actos que es exigible en un jefe de Estado.

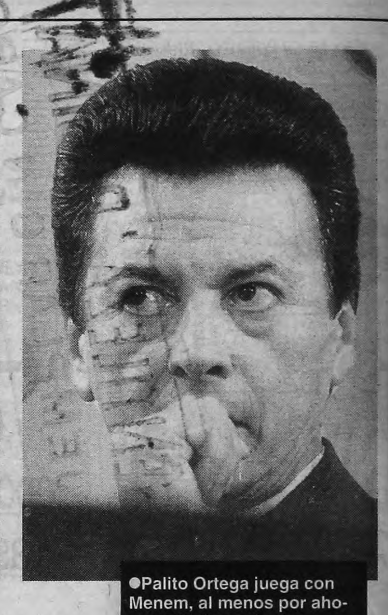
Menem también dijo que no sólo había vencido a los partidos de la oposición sino también a la prensa, a la que identificó, sin matices ni explicaciones, como un adversario político. Privilegiados fueron los corresponsales extranjeros, a quienes describió como "el sector más importante de la oposición". La periodista de CNN declaró luego que se había sentido intimidada por la presencia de veinte personas hostiles mientras entrevistaba al Presidente y que nunca había pasado por una experiencia semejante. La cadena norteamericana desoyó la presión del gobierno y emitió la entrevista tal como había sido grabada. Pero no es seguro que todos los medios locales estén en condiciones de resistir la ofensiva que el gobierno inició en cuanto supo que había superado el 45 por ciento de los votos que aseguraban su continuidad.

Ruckauf intentó otra justificación del encono presidencial contra la prensa: "Hay noticias en esta campaña que fueron distorsionadas y esto es grave", dijo. En forma específica señaló a dos medios. Uno de ellos es este diario. Según la versión del diálogo con Radio del Plata que difundió la agencia DyN, Ruckauf dijo que **Página/12** "planteó en la tapa que Cavallo había violado la veda electoral porque dio una opinión económica solicitada por un colega de ustedes. Ese mismo día Bordón hizo pegar un afiche con su cara con la excusa de que era la tapa de una revista y el diario hablaba de una 'picardía' de Bordón. Esto significa tratamiento tendencioso".

Que se sepa, entre las atribuciones que el voto popular confirió a los vencedores en los comicios del domingo no está la de decidir acerca del modo en que los medios tratan la información. Mucho menos la de falsearlos hechos. Una revisión cuidadosa de las ediciones del viernes 12 al domingo 14 (únicas durante las cuales regía la veda) demuestra que este diario *no publicó la información* sobre Bordón que el vicepresidente electo le atribuye. Este antecedente ayuda a entender por qué políticos carentes del menor respeto por la verdad sienten tan fuerte inquina hacia la prensa, que hace de ella un culto.

La oposición discute cómo hacer frente a la virtual hegemonía menemista sobre la estructura política del país. Mientras el titular de la Unión Cívica Radical (UCR), Raúl Alfonsín, sueña con hacer una buena performance en las ocho elecciones provinciales que quedan, los líderes del Frepaso esperan crecer en el Gran Buenos Aires y, sobre todo, ganar la intendencia de la Capital Federal. Para ello, Carlos "Chacho" Alvarez ya especula con desplazar de la candidatura a los actuales precandidatos de la alianza, Aníbal Ibarra y Noberto La Porta.


●Federico Storani quiere fortalecer el bloque, que quedará en diciembre con 70 diputados, 13 menos que ahora y 69 menos de los que tenía en 1983.


●Palito Ortega juega con Menem, al menos por ahora, y al mismo tiempo apuesta a ser el candidato peronista para 1999, contra Duhalde.

Los planes de la

A GANAR EN

Carlos Menem ganó por casi el 50 por ciento de los votos, pero su festejo fue modesto: apenas jactarse de que había derrotado a los medios, que para el oficialismo es un demonio donde se concentra el odio y sale proyectado en forma de investigaciones sobre la corrupción en el Gobierno. Menem llegó a tal familiaridad con el poder que el hecho de retenerlo excede los festejos, y ahora no teme otra oposición que su propio descrédito. Qué hará ese otro 50 por ciento para quitarle al Presidente su tranquilidad es la intriga posterior al 14 de mayo. Ni en el Frepaso ni en la UCR creen que sus 97 diputados puedan descollar en un Congreso dominado por el justicialismo. Con márgenes estrechos para la crítica al modelo económico, los radicales apuestan todo a mejorar su caudal electoral en las ocho provincias que eligen gobernador en los próximos meses, mientras que el Frepaso se juega todo a un triunfo en la futura elección del intendente de la Capital Federal.

Radicales, a las provincias

Los primeros mensajes desde el radicalismo fueron categóricos en la primera semana: los golpes contra la espalda del mendocino Víctor Fayad marcaron la aparición de quienes no quieren oír de un acuerdo con el Frepaso. Federico Storani declaró que era partidario de una "alianza parlamentaria" con los seguidores de Bordón, pero negó que vaya a haber una "ruptura o conducción paralela". "Simplemente, no les damos bola", se animó anteayer. El espacio díscolo quedó reducido esta vez a la Juventud Radical y la Franja Morada, quienes pidieron de forma oficial y en persona la renuncia del ex presidente Raúl Alfonsín al Comité Nacional.

Alfonsín contestó con otro pedido: "El máximo de los esfuerzos para que las naturales divergencias no entorpezcan el desarrollo de las campañas" en las provincias. Santa Fe, Chaco, Formosa, Jujuy, Tucumán, Salta, Neuquén y Tierra del Fuego son las ocho provincias en las que espera encontrarse con el piso histórico de la UCR del 25 por ciento, conquistar, por ejemplo, la gobernación de Santa Fe, para dejar recién ahí la presidencia del Comité Nacional.

Con 70 diputados –13 menos que hasta ahora, y 69 menos que los que tenía cuando arrancó en 1983–, el radicalismo difícilmente pueda ser protagonista en el Congreso. "Va a haber que poner más énfasis en traducir los planteos que pensamos hacer en el Congreso en propuestas a la opinión pública, recoger petitorios, hacer asambleas", indicó Storani. Coincide con su correligionario Jesús Rodríguez, quien confía, de todos modos, en la recuperación de la UCR y la correspondiente declinación del Frepaso. "No hubo un voto 'frepasista'–especula Rodríguez–, y creo que va haber diferencias entre ellos. No me imagino a Gerardo Conte Grand pensando igual que Chacho Alvarez."

Tanto Bordón como Alvarez reafirmaron la continuidad del Frepaso. Las voces que presionaron para dar por terminada la alianza –en la provincia de Buenos Aires y

Temen la dinámica interna del PJ

QUE NADIE ATIENDA SU PROPIO JUEGO

(*Por María O'Donnell*) "Lo más delicado del resultado del domingo pasado es que no surge una oposición clara. No es bueno que no se sepa dónde está la oposición", se lamentó ayer Carlos Ruckauf, el vice electo. La frase de Ruckauf lo pinta preocupado por el futuro del radicalismo o del Frepaso. Pero, en realidad, lo que preocupa al Gobierno es que, frente a una oposición debilitada por el resultado del 14 de mayo, la dinámica de la política se concentre en las internas del justicialismo.

José Octavio Bordón sacó 12 puntos más que el candidato radical Horacio Massaccesi. Pero, por debajo de esa cifra, el Frepaso no consiguió ganar ni una intendencia ni una gobernación, aunque duplicó el número de integrantes de su bloque de diputados, que, cuando se produzca la renovación parlamentaria, pasarán a ser 27. El radicalismo hizo la peor elección de su historia, pero sigue siendo la segunda fuerza política del país, si eso se mide en función de la cantidad de legisladores y cargos provinciales que ocupan sus dirigentes.

Mientras se mantenga la actual relación de fuerzas, los peronistas pueden desentenderse de lo que diga la oposición, pero tienen que cuidar, más que nunca, el frente interno.

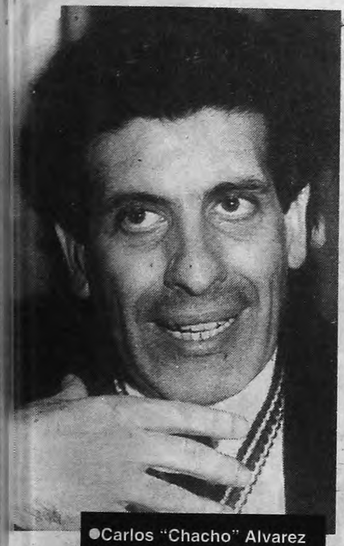
Las pujas al interior del justicialismo quedaron neutralizadas, durante el primer mandato de Menem, por la obsesión del Presidente de alcanzar su reelección. En cuanto Menem logró la reforma constitucional que lo habilitó a quedarse otros cuatro años en la Casa Rosada, Eduardo Duhalde y Ramón "Palito" Ortega empezaron a mirarse de reojo. Las disputas entre los gobernadores fueron públicas y sólo se apagaron en el último tramo de la campaña electoral. Los funcionarios del Gobierno no descartan que la historia vuelva a repetirse, sobre todo ahora que el camino para la sucesión de Menem aparece despejado.

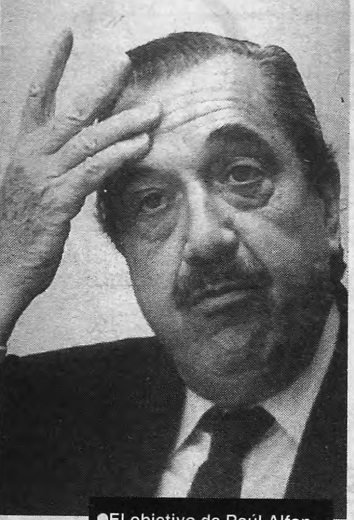
"Menem les va a dar aire a los dos. Si aparecen nuevos candidatos, también los va a alentar. Y no se va a definir por ninguno hasta que no esté por terminar su segundo mandato. Menem no quiere que nadie lo condicione", analizó ante este diario una alta fuente de la Casa Rosada.

> Los diputados peronistas de la capital y el interior ya se preparan para una convivencia difícil con los bonaerenses, que son 39 sobre 133.

Los números, en frío, indican que, en diciembre, cuando asuman los legisladores electos el domingo pasado, el oficialismo tendrá mayoría propia en ambas Cámaras del Congreso. Pero nada garantiza que los bloques se comporten como un ejército de soldados disciplinados, dicen los asesores de Menem.

Los diputados peronistas de la capital y el interior ya se preparan para una convivencia difícil con sus compañeros de provincia de Buenos Aires, que son 39 sobre un total de 133. "Ya funcionan, de hecho, como subbloque. No me quiero imaginar cómo va a ser ahora que Duhalde pone en juego sus aspiraciones presidenciales para el '99...", sostuvo un legislador porteño. "Nos vamos a cuidar, porque no podemos enemistarnos con el resto del país", aclaró un dirigente cercano a Duhalde. De todos modos, es claro que, dentro del peronismo, cada cual atiende su juego. Eso es lo que el Gobierno quiere evitar.


●Carlos "Chacho" Alvarez descartaba la idea de ser candidato a intendente porteño. Después de las elecciones del 14, comenzó a barajarla.


●El objetivo de Raúl Alfonsín es dejar la jefatura del radicalismo después de ganar alguna provincia más a fin de año. El sueño es, claro, Santa Fe.


●Además de la intendencia capitalina, el Frepaso de José Bordón se juega entero a consolidarse en el Gran Buenos Aires y al desgaste de Menem.


●Con casi 40 diputados nacionales, Eduardo Duhalde logró conformar un virtual sub-bloque. Presionará al resto, pero sin enemistarse con todos.

a oposición para la nueva era menemista

LO QUE SE PUEDA

en la Capital Federal, muy cerca del líder frentista– no tuvieron mucho eco.

Sumar votos y díscolos

Bordonistas y frentistas se entusiasman con un dato: desde el 10 de diciembre, el Frepaso tendrá, además de 27 diputados nacionales, 9 diputados y dos senadores provinciales, y 102 concejales en los 130 partidos bonaerenses, más otro tanto distribuido en el resto del país.

La multitud de nuevos cargos le garantizará, al menos, una cantidad de recursos suficientes como para mantener su estructura incipiente y su cohesión interna.

Aunque Bordón aspira a que las fricciones en el bloque de diputados justicialista puedan darle aire a la oposición en el Congreso, no todos tienen las mismas expectativas. "Creemos que el Parlamento va a tener muy poca posibilidad de debate", aseguró Enrique Martínez, uno de los intelectuales que asesoran al senador mendocino. "Sin arrinconarse, la única alternativa que le va a quedar a la oposición es, en parte, denunciar las situaciones más groseras de corrupción", supuso.

En el camino al '99 ya están anotados Bordón y Alvarez, fortalecidos después de los resultados del domingo y sin competencia visible dentro de la alianza. Tanto el PAIS del senador mendocino como el FG del diputado porteño coinciden en que hay al menos dos puntos clave para llegar a reemplazar a Menem a fin de siglo: crecer en el Gran Buenos Aires y conquistar la intendencia de la Capital Federal (ver nota aparte).

Para quitarle espacio al justicialismo bonaerense, el Frepaso no descarta la incorporación de dirigentes justicialistas. "No hay ningún problema en que dirigentes como Julio Carpinetti entren al Frepaso", asegura Juan Carlos Olima, diputado electo y referente del bordonismo en la provincia. "Nosotros no vetaríamos a nadie", confirma Mary Sánchez, que también ingresará al Congreso el 10 de diciembre.

¿Chacho candidato?

(Por E. S.) "Lo único seguro es que la Capital hay que ganarla sí o sí." La sentencia de José Octavio Bordón a Carlos "Chacho" Alvarez, hace tres días en el ascensor de su casa en el barrio de Congreso, no sorprendió al líder del Frente Grande. Los dos referentes del Frepaso coinciden en que la intendencia porteña es un objetivo prioritario para no resignar el protagonismo opositor a manos del radicalismo, y en que ni Aníbal Ibarra ni Norberto La Porta están hoy en condiciones de enfrentar con suerte a Fernando de la Rúa, Gustavo Beliz o Erman González. Es a lo que se refiere Alvarez cuando dice que se siente "presionado por la situación", aunque para lanzar su candidatura espera primero recomponer su situación interna y mejorar su situación en las encuestas. Hasta ahora, Alvarez negó que esté pensando en bajar a la Capital Federal "aunque habría que ver qué pasa si la presión es muy fuerte". La semana pasada explicaba precisamente eso a uno de sus colaboradores mientras caminaba por la calle. "Chacho, no nos traiciones, vos tenés que ser el intendente", le repitieron justo en ese momento muchos de los que se acercaban a saludarlo a su paso.

"Tengo la palabra empeñada, no quiero romper un pacto", explica Alvarez para despejar las dudas acerca de la candidatura de Ibarra. Para quienes estuvieron cerca de él en la euforia posterior al 10 de abril, las escenas en la calle, las dudas de Alvarez y sus explicaciones son una réplica casi exactas de las que vivió cuando su figura desplazó a la de Fernando "Pino" Solanas de la candidatura a presidente del Frente Grande.

Algunas cosas no han cambiado desde entonces: Chacho Alvarez sigue siendo la figura más destacada de la alianza y su candidatura aparece otra vez como imprescindible para enfrentar una elección y, como con Solanas, las dudas perpetuas en torno a la candidatura de Ibarra no hacen más que debilitarlo. Tampoco cambió desde entonces la convicción del líder frentista de que los espacios políticos en la Argentina se conquistan en las campañas electorales y en sus resultados. Para lanzar su candidatura sería necesario deshacer el acuerdo interno que postuló a Aníbal Ibarra en ese lugar, y convencer al socialista Norberto La Porta de ceder sus pretensiones. El concejal del Frente Grande no tiene ni fuerza ni argumentos para resistir su presión, salvo la existencia de ese acuerdo previo, y el socialista ni siquiera está interesado en resistir, convencido de que un acuerdo interno le garantizaría el segundo lugar en el binomio porteño, y de que la fórmula Alvarez-La Porta es la más atractiva que puede ofrecer la alianza. Los días de vacaciones que el líder frentista se tomará en esta semana le servirán para decidir su futuro. Ente los riesgos que evalúa junto a sus allegados, aparece en primer plano el escenario de una derrota, que lo debilitaría enormemente como en su proyección nacional y en su disputa con Bordón por la candidatura presidencial del '99. Hay quienes piensan en un larguísimo camino, en el que Chacho Alvarez renueva su mandato como diputado nacional en 1997, disputa la intendencia en 1999 y se lanza a la presidencia en el... 2003. Demasiado para los tiempos argentinos, y para los del líder frentista. Pero además, Chacho Alvarez deberá primero recomponer sus relaciones hacia adentro del Frente Grande. Perdió todo diálogo con Ibarra desde hace meses. "Llegó adonde está gracias a mí", se le escucha cuando más irritado está con el concejal porteño. No sólo con él. La interna abierta con Bordón y la derrota en la Capital Federal, entre otras cosas, debilitaron su relación con muchos dirigentes del Modejuso, la agrupación que encuadra a ambos: el concejal Abel Fatala y el diputado electo Darío Alessandro son algunos de los que tomaron distancia.

Debate de la Ley de Patentes

LOS DIPUTADOS NO QUIEREN ENTREGAR

"No hay que pensar en las presiones extranjeras. Hay caminos que se pueden transitar sin entregar prácticamente nada", dijo ayer un sugerente Jorge Matzkin, titular del bloque justicialista de Diputados, al hablar sobre el tema de la controvertida Ley de Patentes. Matzkin dejó entender así que su cámara seguirá por el mismo camino que el Senado: insistir con el texto vetado por el presidente Carlos Menem. Al debate interno se contraponen las presiones a las que aludió Matzkin, que no sólo provienen de los Estados Unidos. Un importante diplomático reveló a este diario que la Cancillería acaba de recibir una carta en la que Alemania manifiesta "su preocupación por la marcha de la Ley de Patentes" en la Argentina.

El vicecanciller Fernando Petrella desmintió ayer las versiones que indicaban que el vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore, se había comunicado con Menem para amenazar una vez más con sanciones económicas a la Argentina por la marcha de la Ley de Patentes. Petrella aprovechó la desmentida para aclarar que el texto que está tratando el Congreso no cumple siquiera con las normas acordadas por la Argentina en el marco de la Ronda Uruguay del Acuerdo General de Aranceles y Tarifas (GATT), mucho menos exigentes que las planteadas por la oficina de Comercio Exterior de los Estados Unidos.

Para tratar de hallar una salida, el secretario general de la Presidencia, Eduardo Bauzá, citó para mañana en su despacho a los protagonistas de este conflicto: los titulares de las bancadas oficialistas de las dos cámaras del Congreso y los ministros Domingo Cavallo y Guido Di Tella, particularmente sensibles a las peticiones norteamericanas.

El Presidente evitó definirse. "El Poder Ejecutivo mandó el veto y el Senado tiene todo el derecho a analizarlo y compartir o no el veto. Esto hace al juego de la democracia", se escurrió el viernes pasado. Con este aval, Matzkin se permitió proponer con ironía que si los diputados ratifican lo actuado por el Senado, él está dispuesto a trabajar con la Cancillería para explicar "nuestra posición ante los foros internacionales".

Para los laboratorios extranjeros, los puntos más irritantes del texto que en marzo pasado aprobó el Senado son dos: el que establece un plazo de ocho años para que los argentinos empiecen a pagar derechos por utilizar patentes que inventaron otros, y el que obliga a los extranjeros a radicarse en el país para que se les reconozcan sus inventos.

Los diputados definirán el martes si insisten con la ley del Senado. Bauzá intentará mañana que acepten fijar un plazo de cinco años para que los laboratorios argentinos empiecen a pagar patentes. Teóricamente, Cavallo no puede estar de acuerdo, porque sostiene que cualquier plazo por encima del año y medio "es una barbaridad".

Un ejercicio de imaginación: ¿qué hubiera pasado si las cosas no se hubieran dado como se dieron, hasta concluir con el apabullante triunfo del menemismo del domingo pasado? Respuestas hipotéticas e hipótesis para responder a lo que –probablemente– vendrá.

¿QUE HUBIERA PASADO SI...?

Opinión

Por Mario Wainfeld

Más que Carlos Gardel

Lo ocurrido el 14 de mayo tienta, como escribió Eduardo Aulicino, a colocar a Menem en el libro Guinness. Fue reelecto con el 50% de los votos. Ganó en 23 de 24 distritos (marca no lograda por Alfonsín en 1983 ni en 1985, ni por Cámpora en 1973). Tiene quórum propio en Diputados, mayoría en Senado y por delante dos años y medio sin elecciones. El Poder Judicial le es sumiso. El establishment económico lo avala aún más unánimemente que los pobres estructurales. Ni Clinton ni Reagan ni Bush tuvieron tanto poder interno. Fujimori tiene lo suyo pero no dispone del apoyo de un gran partido nacional con perdurables adhesiones populares, de enorme potencial simbólico y siempre listo para sumar curiosos aliados que fagocita inexorablemente (MID, UCeDé, ahora MODIN).

El huracán electoral no puede resumirse en una o dos causas. En un país esencialmente diverso y federal, un más o menos parejo 50% no implica linealmente equivalentes apoyos sociales. A una semana pueden dispararse para explicarlo hipótesis parciales y precarias.

Enrique Martínez planteó en este diario una sólida y seductora. La parafraseo apenas. El Frepaso hizo pie en la Argentina que conserva la esperanza. Ahí viven los que se arriesgan aunque más no sea a realizar migraciones internas (en especial, Capital, Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Mendoza). A ese país llegaron las sucesivas modernizaciones: la democracia yrigoyenista, la industrialización conservadora y luego peronista, la movilización social del primer peronismo, la industrialización desarrollista. Esa inmigración –como la de muchos de nuestros abuelos– es la de mujeres y hombres provenientes de los lugares más pobres (el sur italiano, Galicia, Polonia, Siria etc.), dotados de ansiedad y energía para buscar algo mejor. Hay otro país más resignado a lo existente, a relaciones semifeudales, a la economía mal llamada de subsistencia, que sigue votando a sus capangas locales. Los dos países (como en su momento el inmigrante gringo y el gaucho) tienen un destino común pero están tabicados, hablan distintos idiomas. El otro país es conservador antes que reaccionario: como Martín Fierro, añora un pasado mejor pero teme al futuro. Este razonamiento merece ser profundizado. Puede añadírsele un dato político coyuntural. Por su historia y razones internas, en muchas de esas provincias el Frepaso no hizo pie. Casi no llegó a integrarse. Si lo hubiera hecho, la diferencia hubiese sido menor, sin negar la brecha profunda.

El miedo fue la explicación postelectoral más común, tan ineludible como incompleta. Miedo al cambio, a otra híper, a la devaluación. Miedos diferentes, que paralizan ante opciones no precisamente revolucionarias, reflejan una sociedad conservadora en todos sus estratos sociales, que prefiere que el poder lo tengan los poderosos. Que respeta a los que hacen, hagan lo que hagan y sea como sea que lo hacen. El 70 por ciento de los puntanos que votó a Rodríguez Saa seguramente no desea perversión sexual, ni el largo 70 por ciento del padrón de Escobar que eligió al comisario Patti anhela ser picaneado. Posiblemente piensan que sólo esos gobernantes –y sólo a su modo– pueden "hacer cosas". Como producto de la fragmentación social y falta de solidaridad vigentes, también han de pensar –contra Brecht y contra un elemental sentido común– que si hay perversiones o picanas "no me van a tocar justo a mí".

El desencanto ciudadano es otro dato a explorar. El sociólogo Artemio López viene estudiando el incremento del voto en blanco y las abstenciones. Antes de conocerse su análisis de los últimos comicios y computando que años de democracia naturalmente relajan la pasión y que sigue votando mucha gente con espíritu cívico ejemplar, vale recordar que el voto en blanco es el cuarto partido a nivel nacional.

La oposición política es hoy por hoy débil. No hay equivalencia entre el 30 por ciento de los votos del Frepaso y su representación exclusivamente parlamentaria. La UCR tiene más peso en el Legislativo y cuenta con gobernaciones e intendencias, pero carece de legitimidad. Viene perdiendo votos elección tras elección. Muchos radicales no advierten que su partido luce más arteriosclerótico que centenario y que su flautista de Hamelin, Raúl Alfonsín, padece autismo desde hace –como poco– seis años. Como sea, radicales y peronistas tienen asegurado hasta el año 2001 el control del Senado. Políticamente Menem no es Perón ni Gardel. Es Gardel con los guitarristas y Tito Lusiardo.

(*Por M. W.*) Las elecciones fueron precedidas por grandes novedades políticas: el Pacto de Olivos, la Constituyente, el Molino y el Frepaso. Tienta repasar algunas de esas movidas a la luz de los resultados. Plantear lo que los científicos sociales llaman "hipótesis contrafácticas" y los literatos "ucronía": cómo sería el presente si en el pasado se hubiera obrado distinto. Las preguntas (que pueden ser muchas más) son más atractivas que las respuestas que se proponen como provocación, pues siempre serán subjetivas.

• ¿Qué hubiera pasado sin posibilidad de reelección? Los resultados sugieren que el oficialismo hubiera ganado igual. Pero el mandato popular se hubiera leído distinto: mucho más como nueva etapa que como continuidad. La elección de Duhalde o Palito hubiera sido interpretada como un reclamo de política populista antes que como convalidación del ajuste.

• ¿Y si se hubieran aliado UCR y Frepaso en la primera vuelta? Todo induce a imaginar que el oficialismo hubiera ganado igual. UCR y Frepaso no hubieran sumado algebraicamente sus votos. Habrían perdido por izquierda, por derecha y por sectarismos, apoyos frentegrandistas y radicales.

• ¿Hubiera habido más festejos (es imposible que hubiera habido menos) si se hubiera llegado al ballottage? Este cronista palpita que sí, aunque lo excede intuir por qué.

• ¿Qué hubiera pasado si –digamos en agosto o setiembre de 1994– Chacho Alvarez hubiera propuesto a Bordón como candidato a presidente por el Frepaso, reservándose la candidatura a vice o a alcalde porteño? Seguramente su actitud hubiera sido leída por ajenos y propios como una inexplicable debilidad y no hubiera podido superar las resistencias de éstos.

• ¿Qué hubiera pasado si el peronismo reconocía que 1989-1995 fue una etapa de incendio e, intentando mejorar lo existente, hubiera apostado a un cambio posible de personas y actitudes y se hubiera encolumnado detrás de Bordón? Seguramente tendría no menos de un 60 % de los votos con un gobierno prometedor de cambios racionales y equitativos, casi un gobierno de coalición "a la chilena".

• ¿Cómo votarían los argentinos hoy, conociendo los resultados? ¿Mantendrían su fidelidad, se harían más menemistas por triunfalismo, o –asustados por el hegemonismo– apoyarían más a la oposición? Esta pregunta, sugerida por el politólogo y periodista Fabián Bosoer, seguramente incidirá en decisiones futuras y cercanas que se abordan a continuación.

¿Qué pasará?

En el corto plazo, la abrumadora hegemonía oficialista sólo puede ser erosionada –como ocurre desde 1991– por episódicas protestas sociales sin repercusión electoral, por la crítica periodística y sobre todo por sus propias internas. La ley de patentes es un ejemplo positivo. Abundan los negativos. La protesta social ha quedado descolocada por los votos. Es de temer que –si perdura– haya funcionarios y comunicadores que resuelvan autoritaria y represivamente que la falta de legitimidad equivale a falta de legalidad.

A la oposición política le quedan dos desafíos. Uno viene desde el '83: articular lo político con lo sindical y lo social. El otro son las elecciones pendientes. Salvo la Capital, todas parecen papita para el loro menemista. Ganar una siquiera es el second best.

El primero es la fervorosa Buenos Aires. Si la gana, la UCR volverá a ser segundo partido. Si la gana el Frepaso se consolida como alternativa, logra una posibilidad de reconvocar y contener a sus cuadros y militantes. Le abriría el camino recorrido por el Frente Amplio uruguayo que debió cultivar con más esmero en estos años. Si las gana el oficialismo –que ya propuso la Ley de Lemas para fagocitar los votos de Franco y Alsogaray– Menem políticamente será Gardel, los guitarristas, Tito Lusiardo y las rubias de New York.



La crisis ha tocado a San Carlos Norte ("la séptima").

La confitería Las Violetas languidece en Medrano y Rivadavia.

- El Frepaso obtuvo el 29 por ciento en todo el país, el 44 por ciento en la Capital Federal y el 50 por ciento promedio en la sexta y séptima.
- El justicialismo, en cambio, obtuvo el 49 por ciento a nivel nacional, el 41 en la Capital Federal y el 20 por ciento en la sexta y séptima.
- En las mismas secciones, Carlos Chacho Alvarez obtuvo su mejor resultado en la constituyente del 10 de abril de 1994.
- Entre 1983 y 1993, el radicalismo ganó todas las elecciones. El domingo pasado sacó el 23 por ciento, junto con Flores, uno de los porcentajes más altos de la Capital.

LA PATRIA CHICA DE LA OPOSICION

(*Por Susana Viau*) "Han perdido la prosperidad", dice la mujer, y el círculo que dibuja en el aire fija los límites imaginarios de Caballito y Almagro, o si se prefiere, de San Carlos Sud-San Carlos Norte, dos barrios contiguos que la ingeniería electoral reconoce como las secciones 6ª y 7ª, y donde junto a la 16, 17, 18 y 19 se marcaron los porcentajes más bajos del PJ capitalino. "El progreso permanente, para hablar en lenguaje positivista. Eso es lo que han perdido", precisa el radical Jesús Rodríguez, motor del Ateneo del Centenario, el local de Doblas y Chaco, vecino al Parque Rivadavia, en el corazón de Caballito.

Fortaleza radical, la zona del Parque: elegida por Ricardo Balbín como escenario del discurso que cerró la campaña de 1973; en una de sus esquinas (Florencio Balcarce) vivió durante años Arturo Frondizi. En las inmediaciones y entre los más viejos aún se recuerdan las anécdotas de Juan Trilla y de López Aguirre, el civil jefe de policía de Arturo Illia y padre del economista Ricardo López Murphy. "No sé si la zona es un feudo de la UCR –comenta un cliente habitual de El Coleccionista, un café que mira al parque desde la avenida Rivadavia–. Con más precisión podría decirse que nunca ha respondido al peronismo."

De nada sirvieron los esfuerzos de Eduardo Rollano, que lanzó su candidatura en el Club Oeste, ubicado en José María Moreno al 400, y del concejal Antonio Sampedro, conocido como "el Corea", en la Unidad Básica de Riglos y Directorio. La tradición se volvió a imponer en la parroquia: el oficialismo se llevó el 23 por ciento de los votos contra el 48 por ciento del Frepaso, aunque dobló las cifras de la UCR (11,5 por ciento). Sin embargo, el corte de boleta favoreció a los diputados radicales que obtuvieron 3000 sufragios más que los candidatos menemistas.

Rivadavia es, para los punteros, la frontera entre las clases medias altas, empleados, comerciantes, profesionales, y la pequeña burguesía empobrecida que se extiende hasta Garay. La crisis ha tocado también a San Carlos Norte (Almagro o "la séptima"). La confitería Las Violetas, en Medrano y Rivadavia, languidece y llora viejos esplendores de mármoles y boiseries; en cruz, la pizzería Tuñín, apeadero de pugilistas amateurs que sudan las colchonetas de la Federación de Box, se mantiene a fuerza de cortes, gaseosas y precios baratos. El Cóndor, en Corrientes, ha podido sobreponerse a las modas y su vecina, Gildo, está cerrada por el momento, a medio camino entre las refacciones y la demolición. "Hay pocos comercios cerrados, menos que en otros lugares –dice Isabel, propietaria de una boutique que, al parecer no ha recibido visitas en toda la mañana–, pero el comercio está caído. Este de las pizarras en la calle es un fenómeno relativamente nuevo, hay que hacer cualquier cosa para competir."

Esteban, propietario de la peluquería contigua, aprovecha el ocio prolongado y filosofa: "Acá pasó algo raro. Todas las mujeres que venían decían que iban a votar a Bordón y comentaban, incluso, sorprendidas, que lo mismo iban a hacer sus familiares. Entonces, ¿quién votó al gobierno? O será que la gente miente para no discutir...". Si bien los radicales, propietarios hasta el '93 de lo que la sociología comicial denomina "territorialidad permanente", obtuvieron apenas el 10 por ciento de los sufragios, mucho no debe de haber mentido la clientela de Esteban: en la séptima sección, el bordonismo superó el 50 por ciento ante un PJ que quedaba 30 puntos por debajo.

Por insistente que uno se ponga, nadie recuerda que un hecho memorable haya sacudido jamás a ninguno de los dos San Carlos –"Bueno, relativiza Jesús Rodríguez, en la Universidad Tecnológica se veló a Silvio Frondizi y en el local del PJ a los muertos de Trelew"–, a no ser por la estadística que señala a esos enclaves como los únicos donde nunca se contabilizó una victoria peronista. Es un dato.

Sus votantes

EL PATTI

Escobar tiene 156 mil habitantes, está ubicada 45 kilómetros al norte de la Capital Federal y sus zonas más pobladas se recuestan a ambos lados de la Panamericana. Su nuevo intendente, elegido con el 72 por ciento de los votos, es un policía procesado por aplicar tormentos, famoso por su romance con la modelo Liliana Caldini y ex interventor del Mercado Central: el subcomisario retirado Luis Abelardo Patti. Aquí, sus votantes explican las razones de su elección: como dijo un vecino, "tenía que venir él para pasar a degüello a los malandras".

(*Por Erwin Pérez*) "Patti habrá hecho cagadas cuando era policía, pero los jueces y los abogados no servían, entonces tenía que venir él para pasar a degüello a los malandras", explica con seguridad Idelfonso, vendedor de garrapiñadas de Escobar. Es uno de los 42 mil habitantes del distrito que el domingo pasado eligió como intendente, con el 72 por ciento de los votos, a un político con antecedentes policiales: el ex subcomisario Luis Abelardo Patti, acusado en 1990 de aplicar tormentos a dos detenidos en la vecina Pilar.

Ingeniero Maschwitz es una de las cinco localidades principales que tiene Escobar. Allí chocan y conviven las contradicciones sociales más notorias: saltan a la vista la opulencia de la mayoría de los countries del distrito y la precariedad de los barrios obreros. Allí Patti hizo pie firme durante gran parte de su carrera policial. Nadie duda de que Maschwitz es el bastión del intendente electo.

A las cinco de la tarde de un día de semana, salvo uno que otro perro, en el barrio Lambaré no se ve a nadie en la calle. Pocos autos se animan a circular por los mejorados de tosca y hay un silencio alterado de a ratos por el ruido de la Panamericana. La escasez de recursos se refleja en un dato: las autoridades de la escuela deben cortar una calle con una cinta para que los chicos puedan jugar, porque en el colegio no hay patio.

Marcela Arnaudín espera, sentada en un banquito de madera, que abra la carnicería. Tiene 23 años, se casó hace poco y está desocupada. Ella y su marido –trabaja en una metalúrgica cercana y gana 160 pesos por semana– votaron a Patti. "Me gusta porque por acá siempre hubo muchos robos y patoteros, pero él era el único que hacía algo con esos chicos: se los llevaba presos, les cortaba el pelo... todas esas cosas." Marcela es

explican por qué lo eligieron intendente

LOS VUELVE LOCOS

una de las pocas personas entrevistadas que parece contenta y relajada con su elección. "Me gusta Patti... la verdad es que me gusta. Además –añade, esperanzada–, dijo que va a hacer andar la Municipalidad porque la gente que está ahora no hace nada. Estoy segura de que él va a parar la corrupción y la inseguridad."

Ana María Sánchez y Roberto Bruno llegaron a la zona a mediados de los 80. Instalaron un almacén que en los últimos tiempos sólo les da dolores de cabeza: lo abren 14 horas diarias, venden poco y nada y nadie les paga los fiados. "Encima –cuenta Ana María–, a veces viene gente desesperada con recetas a pedirnos plata prestada para poder comprar los remedios." La mujer apoya a Patti porque "él representa a una nueva ilusión: si trabaja en la intendencia como en la policía, seguro que va a hacer las cosas bien". Bruno es tajante. "Algunos hablan de las torturas de Pilar y qué sé yo, pero si se empieza a revolver en el pasado de una persona no se termina más, viejo, es algo infinito. A Patti lo votó el pueblo y punto", dice.

A menos de 300 metros está el country más cercano: el Maschwitz Club. Desde hace un tiempo, alrededor de un 30 por ciento de las casas de este tipo que hay en Escobar están habitadas en forma permanente, porque sus dueños no pueden darse el lujo de tenerlas sólo para los fines de semana. Otros se quedan, alentados por las mejoras en las vías de comunicación con la Capital. Un consultor de empresas de apellido Milano, de 63 años, teoriza que Patti es el preferido porque "tiene una imagen de seguridad, es un 'motivo político', entre comillas. Fijate que cuando estuvo en Maschwitz desaparecieron todos los ladrones que había en la otra cuadra, se fueron a otro lado. Cómo hizo no sé, pero es así". Para Milano, Patti "es un tipo duro pero que parece decente".

Roxana es profesora de enseñanza media, saluda a uno de los guardias y sale del complejo en un Renault 21. Acomoda la ropa de su bebé, que duerme en una cuna sobre el asiento delantero y, sin bajar del vehículo, responde con un tono suave: "A Patti lo apoyé en todo momento, aun cuando pasó lo de Pilar, porque creo que lo que hace es a favor del ciudadano y, como mucho, en contra del delincuente". ¿O sea que no importan los medios que haya utilizado?. "Y qué sé yo, no sé qué se debe hacer para reprimir a undelincuente –se defiende–. Pero, te cuento, a mi suegra le pusieron una tijera en la cabeza el otro día, le robaron y casi la mataron, pero del chorro nunca más se supo."

Ah... yo no estaba

Fuera de Maschwitz, el orgullo por Patti desaparece. Algunos se niegan a reconocer que lo votaron; otros lo reconocen, pero se rehúsan a dar sus nombres, o a explicar los motivos de su elección. "Por qué lo voté es problema mío", dice, por ejemplo, un hombre que espera en la cola de un banco de la calle Colón.

El garrapiñero Idelfonso trabaja con su carrito de aluminio celeste en la esquina de Colón y Tapia de Cruz. Juntando los 400 pesos que gana con el negocio y los 160 de la jubilación se las arregla como puede. En sus 65 años de vida echó mano a una docena de oficios: hasta fue vigilante de una empresa y, "allá lejos y hace tiempo", policía, según recuerda entre carcajadas de niño. Dice ser "peronista" y enseguida se rectifica: "No, soy laborista, de Cipriano Reyes".

Con un dejo de cholulismo, cuenta que a veces ve jugar a Patti, con la número 11 en la espalda, en el equipo de viejos cracks de su club, el Sportivo Escobar. "Sabía que Patti fue un gran policía porque, cuando laburó acá, todos andábamos derechos, pero dudaba de que fuera buen político", recuerda. Ahora está convencido: "Patti da seguridad, tiene carisma y no habla mal de otros políticos".

–En el '90 fue acusado de torturar a dos presos.

–Ah... yo no estaba. Yo sólo cuento lo que veo, y eso no lo vi. Además, si lo pidieron de un lado y de otro es porque la gente que está abajo lo quiere –contesta.

–¿Usted está de acuerdo con la tortura?

–Mire, dos cosas: si me roban y la policía agarra al ladrón, no tiene por qué torturarlo. Ahora, si el tipo cae en mis manos, no come más.

En Escobar se percibe con claridad que el nombre de Patti inspira una mezcla de respeto, de confianza y de temor. "Yo le tengo como cosa a Patti, pero confío en él, porque da seguridad", dice Adolfo Leiva, 41 años, quien gana entre 10 y 15 pesos por día vendiendo chucherías frente a la estación de la línea Mitre. Cambia la cara cuando se menciona el caso de los apremios ilegales de Pilar. "No sé nada, porque eso no pasó acá. Sé que Patti es recto, nada más", se escuda. Leiva tiene cinco hijos y está separado. "Mi mujer se fue porque yo tenía que estar doce horas trabajando para ganar unos mangos para el morfi y después llegaba muerto a mi casa. Y no todas las mujeres aguantan, viste: uno es fiel pero quién le cree si tiene que estar 15 horas por ahí, en la calle". Siempre votó a los candidatos presidenciales justicialistas, pero se declara nacionalista. "Claro, quiero a la patria, a la bandera, a la gente y, sobre todo, al núcleo familiar", define con solemnidad. Como Patti.



✓ El subcomisario retirado Luis Patti fue elegido intendente de Escobar con el 72 por ciento de los votos, por encima del presidente Carlos Menem y del gobernador bonaerense Eduardo Duhalde.

✓ Escobar tiene 156 mil habitantes, está ubicada a 45 kilómetros al norte de la Capital Federal y sus zonas más pobladas se recuestan a ambos lados de la Panamericana.

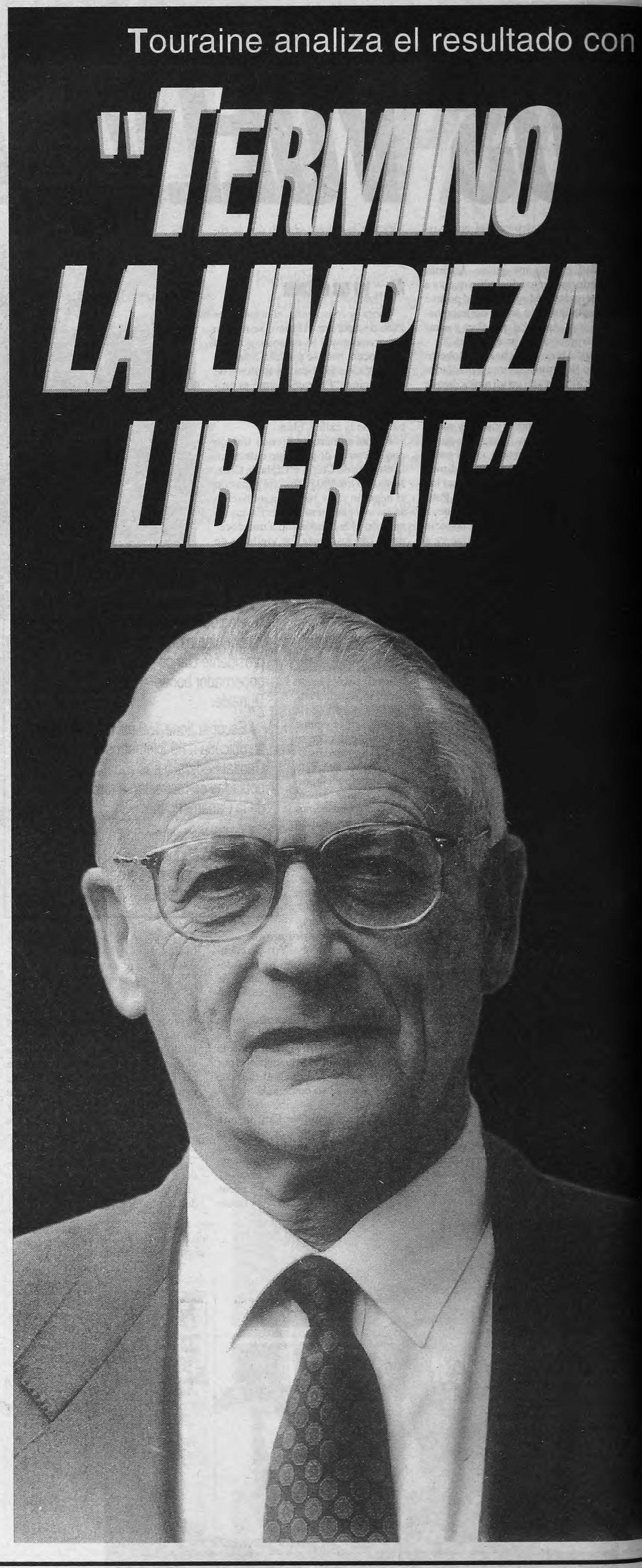
✓ Todos los testimonios coinciden en que "da seguridad". Fue procesado por aplicar tormentos a detenidos por causas comunes.



Subcomisario retirado Luis Abelardo Patti, nuevo intendente. *La gente de Escobar confía en él porque da imagen de "seguridad".*

Touraine analiza el resultado con

"TERMINO LA LIMPIEZA LIBERAL"



Página/12 EN FRANCIA

(Por Eduardo Febbro, desde París) **El sociólogo y politólogo francés Alain Touraine forma parte de un grupo de intelectuales europeos que con cierta anticipación, y sin negarle las prioridades al liberalismo, advirtió sobre la desaparición de la dimensión política en las sociedades modernas. Sus dos últimos libros, *Crítica de la modernidad* y *La democracia*, explicitan los fundamentos de la crisis contemporánea. En el primero, Touraine fustigó el empleo de la razón y de la racionalidad como un instrumento de dominación y de separación entre los individuos y adelantó el principio de un renacimiento del "sujeto", de una afirmación del sujeto, de su libertad, para luchar contra la lógica "del mercado y del poder". Touraine proponía en aquella obra una reconstrucción de la modernidad estableciendo una nueva relación entre los individuos dentro de la democracia. En su último libro, *La democracia*, el sociólogo francés señaló el vaciamiento universal que operó el liberalismo en el seno de las democracias modernas al hacer pasar antes que lo político la lógica financiera. Hoy, afirma Alain Touraine en esta entrevista exclusiva con *Página/12*, el liberalismo se acabó y asistimos a una recomposición salvadora de la socialdemocracia. Si para el autor de *La democracia* la reelección de Carlos Menem es el precio que la sociedad pagó por la estabilidad, la Argentina está lejos de contar con las condiciones de la modernización y el desarrollo. Contraponiéndose a otros análisis, Touraine piensa que la crisis mexicana no es una crisis financiera sino un colapso del sistema político vaciado por el ultraliberalismo y la corrupción. Más que prometer un futuro promisorio como en otras ocasiones, Touraine sostiene que el futuro político del país depende de la independencia y la imparcialidad del presidente Menem y de su voluntad de convertir al Estado argentino en un Estado fuerte y con capacidades de análisis a largo plazo. Pero como el futuro no se dibuja sin el pasado, el autor francés cree que debe decirse la verdad, es decir, que deben conocerse las listas de desaparecidos y las condiciones de las desapariciones. El futuro –sostiene– se define con la verdad y mediante la ruptura con aquel pasado.**

–Usted siempre apoyó las reformas del presidente Carlos Menem. Las reformas han tenido, sin embargo, un costo social altísimo. ¿Qué piensa después de esta reelección que permitirá al Presidente ir aún más lejos en la metodología ultraliberal?

–Mire, creo reconocer dos aspectos sucesivos, es decir dos etapas. La primera es que en la Argentina, como en todo el mundo, hubo un gran movimiento liberal, es decir un proceso de apertura de las fronteras y otro de destrucción del control político de la economía. El caso argentino es análogo a lo que se hizo en toda América latina, en toda Europa del Este y del Oeste, en Asia, en China y en Rusia. El plan Cavallo, que hubiese sido imposible sin el éxito político de Menem, salvó a la Argentina de la catástrofe hiperinflacionaria. Este gran cambio económico hasta ha dejado ya de ser discutido. Sus mismas consecuencias políticas también fueron ampliamente aceptadas, porque el pacto Alfonsín-Menem integró el principio de la reelección. Diría que, al igual que en muchos otros países, la gente que condenó las reformas se equivocó.

–¿Cuál es la segunda etapa?

–La de ahora. Una vez que la reforma se hizo, ¿los problemas fundamentales del desarrollo y la modernización de la Argentina quedaron resueltos? La respuesta es categórica: evidentemente que no.

–No hay "primer mundo" en el Río de la Plata.

–Mire, lo que demostró la crisis mexicana es que un sistema de producción racional, es decir orientado verdaderamente hacia el desarrollo económico, todavía es muy débil en la Argentina; los capitales extranjeros vinieron sobre todo a buscar tasas de interés elevadas; los capitales extranjeros o nacionales todavía dependen considerablemente de los favores del Estado antes que de la racionalidad económica y de la recuperación del mercado interno. Afirmo entonces que las condiciones de base del desarrollo no están reunidas.

–¿Cuáles son?

–Un Estado competente, capaz de tomar decisiones a largo plazo para crear las infraestructuras necesarias, sociales, educativas, científicas o técnicas. En la Argentina, desde los años '20, el Estado siempre se caracterizó por su extrema debilidad. Esta es la primera carencia de la Argentina. La segunda es que la Argentina necesita tener un sistema político, un sistema de representación de los intereses y las personas, que funcione. Cuidado, porque la catástrofe mexicana no es económica, sino política. Es por la ausencia de sistema político, es el absurdo papel del PRI y de su corrupción, es la incapacidad de tratar graves problemas como el de Chiapas.

> "Creo que el partido radical tendrá muchos problemas para sobrevivir porque representa el pasado. Pero la constitución de un nuevo polo de oposición no es algo que se haga en dos años."

–¿Pero las últimas elecciones argentinas no consagran la persistencia de un sistema político?

–Es cierto, y tengo una opinión positiva sobre estas elecciones. Creo que el partido radical tendrá muchos problemas para sobrevivir porque representa el pasado. Y me parece, también, tomando en cuenta el éxito relativo del Frepaso, que la constitución de un nuevo polo de oposición no es algo que se haga en dos años. En la Argentina, lo mismo que en otros países, encontramos una mezcla de neopopulismo y de fuerzas de oposición más modernas.

Página/12

A principios de los 80, el sociólogo francés Alain Touraine dijo que la Argentina necesitaba reformas neoliberales. Cuando Menem las aplicó, Touraine las apoyó con ganas. Ahora, en un jugoso diálogo con **Página/12** en París, dice que el liberalismo es siempre sólo una transición, y que llegó el momento de que el Estado reequilibre el gasto social, que la Argentina se industrialice en coordinación con Brasil y que se reconstruya una sociedad con menos brechas irritantes de las que han quedado luego de la limpieza. Convencido de que vuelve el tiempo de la socialdemocracia, también cree que "si la izquierda francesa y argentina son lo suficientemente inteligentes como para comprender los problemas del presente sin ceder a la nostalgia del pasado, no tardarán en llegar al poder".

Hay que reconocer el éxito de Bordón porque con temas como la honestidad y la austeridad se impuso a los temas neopopulistas. Ahora hay que agregar la redistribución del producto.

–¿Son necesidades como la de Brasil?

–Me parece que no debe confundirse una situación a la brasileña con una situación a la argentina. La base del sistema productivo brasileño es mucho más fuerte que la base argentina. Por el contrario, en el Brasil existen problemas de desigualdad social mucho más extremos que los de la Argentina. El grado de desigualdad social argentino es comparable al de EE. UU. Por consiguiente, la prioridad brasileña es la redistribución del ingreso nacional, mientras que la prioridad argentina es el refuerzo del Estado, y allí entra la eliminación de la corrupción y del clientelismo.

–Hace unos 10 años, en su libro *La palabra y la sangre*, usted denunciaba la dualidad entre subdesarrollo y desarrollo. ¿No cree que las reformas neoliberales acentuaron esa dualidad?

–Tiene razón, mucha razón. Y hasta iría más lejos. En 1980, entre el 50 y el 60 por ciento de la población latinoamericana estaba comprometida en la economía mundial. Al cabo de 10 años, esa breve mayoría se convirtió en una minoría. Sin embargo, este problema no es únicamente latinoamericano. La gran realidad de hoy es que en vastas zonas de mundo, y con los Estados Unidos a la cabeza, la desigualdad social aumenta. Un modelo occidental fundado sobre el crecimiento de la desigualdad social, sobre una dualización generalizada de las sociedades del Norte como del Sur, no puede conducir más que a la catástrofe. Este modelo donde el capital financiero internacional tiene el predominio absoluto, donde se debilitan las políticas socioeconómicas nacionales que asocian los objetivos económicos a los sociales, este modelo disociativo es pura y simplemente catastrófico. El modelo occidental dominante consiste en el empobrecimiento de una masa y en la ampliación de la economía paralela –narcotráfico, mafia–, de la miseria y de la autodestrucción.

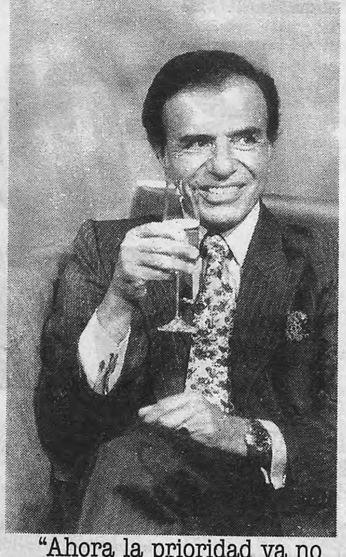
–Pero ese diagnóstico real que usted hace es sobre todo el diagnóstico de un fracaso.

–Sí. No cabe ninguna duda de que la gran limpieza liberal se acabó. Era necesaria, hay que reconocerlo, pero dejó de ser la prioridad. La prioridad es reconstruir una voluntad de integración social disminuyendo las desigualdades. La socialdemocracia renace en todo el mundo. Tony Blair ganó las elecciones inglesas de manera aplastante, los italianos mandaron al diablo su sistema podrido votando masivamente por Berlusconi, pero menos de un año después volvieron a votar por la coalición decentroizquierda en las pasadas elecciones regionales y locales. En Francia ganó Chirac pero la campaña se hizo en torno de temas tradicionales de la izquierda. Los socialdemócratas recuperaron el poder también en Suecia y el único fracaso profundo es evidentemente el de Estados Unidos con la derrota de Clinton y el ascenso de la nueva derecha hiperlibertaria. Puedo incluso ampliar el ejemplo con lo ocurrido en Europa central. Después del gran movimiento liberal lanzado por Polonia se dio primero un retorno de los católicos conservadores y luego de los ex comunistas. En Bulgaria y en Hungría pasó lo mismo.

–El triunfo de Menem invierte su teoría. La gente votó por más limpieza liberal.

–Los argentinos se equivocarían si dijeran que quieren construir una sociedad liberal. El liberalismo no es un tipo de sociedad. Es un instrumento crítico de liberación de la economía de los controles políticos, sociales, clientelistas y partidarios que en ciertas condiciones pueden bloquear la economía. La esencia de los sistemas liberales está en que se fundan con procesos violentos, rápidos. Son breves fases de transición. En Europa tuvimos en el siglo XIX un sistema liberal que duró entre 50 y 80 años y después, en Alemania, en Inglaterra y en Francia surgieron leyes sociales, sindicatos, negociaciones colectivas. Pero en el siglo XX fuimos demasiado lejos con esta política y vimos, como en la Argentina, a los Estados apoderarse de la economía. De allí surgió la reacción liberal que vivimos hoy. Pero ya hace 20 años, desde el reaganismo y el thatcherismo, que predomina la ola liberal en el mundo entero. Ahora se acabó. El liberalismo ha dejado de ser el porvenir inmediato. De manera natural comenzamos a entrar en el mismo proceso que el de finales del siglo XIX, es decir, reconstruir un modo de control social. Esto se lleva a cabo primero con preocupaciones humanitarias, luego con reformas sociales, y así hasta que el proceso adquiera una dimensión más importante con la reorganización de las fuerzas políticas y de los movimientos sociales.

Alejandro Elías



"Ahora la prioridad ya no consiste en continuar con la gran limpieza liberal. La prioridad es reconstruir una voluntad de integración social disminuyendo las desigualdades."

–¿Pero usted cree realmente que en la Argentina están reunidas las condiciones políticas para reintroducir ese nuevo pacto social?

–Creo que va por el buen camino. Ya hizo su limpieza liberal, salió de la gran crisis y creo que esta elección del domingo 14 muestra un principio de recomposición de la vida política bastante rápido. Por eso es importante que en la Argentina exista una oposición socialdemócrata o de izquierda. Si quiere, tiene la misma importancia que en Francia. Si la izquierda francesa y argentina son lo suficientemente inteligentes como para comprender los problemas del presente sin ceder a la nostalgia del pasado no tardarán en llegar al poder.

–La Argentina no es Francia, los recursos para lo social son menores.

–Y sí..., no estoy seguro. Pienso que después de las reformas y los planes que crearon las condiciones del desarrollo económico lo esencial es romper completamente con los lazos de tipo clientelista entre intereses económicos e intereses políticos. Desde este punto de vista, este sistema se hundió en Italia y en España, y en Francia conoció una crisis muy profunda. Lo mismo pasó en la Argentina. Es preciso que el espíritu paulista, industrial, entre en la Argentina. Y esto supone un aparato de Estado limpio, eficaz y con una capacidad no sólo tecnocrática sino también con un sentido de la recuperación nacional, el mismo que tuvieron nuestros altos funcionarios después de la Segunda Guerra Mundial. Esta noción del Estado incluye una dimensión de justicia social. Se trata de tener un Estado independiente, competente y preocupado por el desarrollo a largo plazo. No estoy seguro de que el Estado argentino tenga hoy la austeridad, la competencia y el vigor necesarios.

–Usted parece plantear condiciones draconianas para el éxito, tanto en la Argentina como en los demás países occidentales en crisis.

–La reelección de Menem es el precio que pagó la población argentina por la estabilización económica. Cabe preguntarse si el extenso períododel que dispone Menem ahora será favorable. La inestabilidad política es lo menos favorable que hay en la situación en la que se encuentra la Argentina. No veo entonces elementos negativos. Pero, ¿acaso el Presidente Menem tendrá la capacidad de limpiar el Estado y reforzar su independencia, su imparcialidad, y favorecer la inversión productiva y no la especulación y el clientelismo? Si la Argentina y el Brasil llegan a un mínimo de estabilización, el desarrollo de Mercosur se impondrá. Hay que comprender que las necesidades han cambiado. Casi todos los países estuvieron dirigidos por una lógica financiera. Ahora hay que integrar una lógica más industrial, hay que buscar la calidad, la eficacia, desarrollar las inversiones productivas, insistir sobre la educación y la investigación científica y tecnológica, los métodos de decisión, la capacidad de los sistemas bancarios, en fin, todo lo que hace la industria moderna.

–Usted es francés y, entre la Segunda Guerra Mundial y Argelia, Francia acumuló vergüenzas y ocultamientos. Vargas Llosa dice que es imposible volver a juzgar a todo el mundo, otros intelectuales europeos adhieren a la opinión del perdón por consenso. ¿Cuál es su posición? ¿El juicio, el perdón o el olvido?

–Para proyectarse hacia el porvenir hay que tener memoria. Si uno no tiene las cosas claras con el pasado, el presente nunca será límpido. El miedo a la memoria tuvo consecuencias desastrosas en varios países europeos. Alfonsín fue admirable por su capacidad para juzgar a los jefes del Ejército. Alfonsín tuvo razón. El Ejército Argentino no está en condiciones de asumir las responsabilidades políticas. Creo que lo primero que debe hacerse es decir la verdad. Las listas de desaparecidos, las condiciones de las desapariciones, los métodos empleados por el Ejército, la gente que es personal y colectivamente responsable, todo eso debe ser dicho. Cuando los crímenes cometidos durante la represión se emparentan con crímenes de derecho común, como los que cometió por ejemplo el capitán Astiz, ese asesino de religiosas, no veo en qué se debilitaría la democracia argentina diciendo: "Ese hombre es un asesino". Considero que es esencial que la Nación Argentina se haga cargo, mediante gestos que pueden ser más simbólicos que administrativos, de lo que ocurrió. La Argentina, que es un país que necesita con urgencia portarse como un país capaz de inventarse un porvenir, debe decir: "Tengo vergüenza de ese pasado". Los franceses tuvieron vergüenza de lo que pasó en 1940 y esa humillación es el factor fundamental de la recuperación del país después de la guerra. La Argentina, con una extrema facilidad, puede figurar entre los países más adelantados del mundo. Pero la debilidad del Estado, la importancia de la corrupción y del clientelismo, en suma todo lo que se tradujo con el horror del régimen militar, todo eso se lo impide. Es preciso que la Argentina se distancie. Casi tengo ganas de decir que es preciso que se libere de un pasado vergonzoso, ligado a un período de gran decadencia. Es el pasado de un país que política, moral y económicamente perdió su alma. Hoy la Argentina debe mirar hacia un porvenir que será definido exactamente mediante la ruptura con ese pasado.

–Pero hay mucha resistencia. Todavía se está hablando de ascender al capitán Astiz.

–Con la legitimidad que acaba de obtener el poder político se trata ahora realmente de que la Argentina manifieste su ruptura con ese pasado vergonzoso.



Generales Yanine y Loeffke (sin pelo), con Andersen (semioculto) y Verbitsky.
La ominosa sombra de un pasado peor.

El debate de los generales Bernard Loeffke y Farouk Yanine con Horacio Verbitsky en Washington

REQUIEM POR EL PARTIDO MILITAR

Los generales Bernard "Burn" Loeffke, ex jefe del Comando Sur del Ejército estadounidense en Panamá y ex presidente de la Junta Interamericana de Defensa, y Farouk Yanine, actual subdirector del Colegio Interamericano de Defensa, ex jefe de Estado Mayor del Ejército de Colombia y ex subdirector de la Junta Interamericana de Defensa, analizaron la guerra sucia y el rol de las Fuerzas Armadas en un sistema democrático con el escritor y periodista argentino Horacio Verbitsky. El mayor general Loeffke es doctor en Ciencias Políticas y recibió condecoraciones militares al valor y por heridas en combate en Vietnam, fue jefe de la misión militar de su país en China y agregado militar en Moscú. También participó en el debate el asesor del Ministerio de Justicia de los Estados Unidos en materia de educación policial en América Latina, Martin Edwin Andersen, ex corresponsal de *Newsweek* y *The Washington Post* en Buenos Aires y autor de un libro sobre los desaparecidos en la Argentina. Los cuatro fueron invitados por la cadena mexicana Televisa, cuyo programa semanal "Contrapunto" se transmite a toda América Latina. El moderador de la emisión que Televisa tituló "La guerra sucia" fue el periodista mexicano Leonardo Kourchenko. Durante el programa se emitió un documental con imágenes de archivo y carteles, uno de los cuales reprodujo esta frase del presidente argentino Carlos Menem: "Nosotros gracias a la presencia de las Fuerzas Armadas triunfamos en esta guerra sucia".

El general norteamericano Bernard "Burn" Loeffke, ex presidente de la Junta Interamericana de Defensa, y el general colombiano Farouk Yanine, actual subdirector del Colegio Interamericano de Defensa, debatieron en Washington con el escritor y periodista de **Página/12** Horacio Verbitsky acerca de la pasada guerra sucia y el actual papel de los militares en un sistema democrático. También participó el experto norteamericano Martin Edwin Andersen, durante el programa de televisión "Contrapunto", que Televisa emite para América Latina.

Ecos de la guerra fría

Leonardo Kourchenko: —¿Hubo una guerra antisubversiva en América Latina? ¿Cuáles fueron sus razones?

Mayor general Bernard Loeffke: —Ha habido una guerra constante, en Colombia, en Bolivia, en el Perú, en Guatemala, en la mayor parte del cono sur.

Horacio Verbitsky: —En todos los países de la región ha habido tremendos conflictos motivados por las gravísimas desigualdades sociales. A esa dinámica interna de cada país se superpuso el conflicto estratégico de la guerra fría, con lo cual hubo una intervención constante en términos de adiestramiento, de adoctrinamiento ideológico por parte del gobierno de los Estados Unidos en relación con las Fuerzas Armadas, policiales y de seguridad. Hubo también vinculaciones, menos orgánicas, de algunas agrupaciones guerrilleras con algunos países del bloque comunista. Pero la represión en gran escala que se desató en los países de América Latina abarcó mucho más que las organizaciones guerrilleras. Más del 90 por ciento de las 30.000 personas desaparecidas en la Argentina no tenían ninguna relación con la guerrilla. Eran trabajadores sociales, militantes barriales, sacerdotes, sindicalistas, estudiantes, que expresaban el descontento social ante situaciones que eran objetivamente explosivas, tal como las describió hace 35 años el informe Rockefeller. Los métodos de contrainsurgencia que se aprendieron en escuelas de los Estados Unidos fueron aplicados en la Argentina y en otros países de la región con una profesionalidad tal que hasta los propios maestros se espeluznaron y dijeron ¡Basta, paren!

L.K.: —¿Estos conflictos son reflejos de la guerra fría?

General Farouk Yanine: –Los conceptos de seguridad han cambiado con el tiempo. La Junta Interamericana de Defensa nació en 1942, producto del Departamento de Estado. Luego, en el año 60 ya se demostró que no había ataque al continente americano, y Fidel Castro logra llegar con su guerra de liberación a La Habana. Entonces cambia el concepto de defensa colectiva. Pululan las guerras de liberación en América, como en el Africa. Desde niño he estado en el Ejército. En Colombia se llama a mi generación la del estado de sitio. Durante cuarenta años he leído la problemática de la guerra revolucionaria, que todavía nos está golpeando. En este momento, la subversión está pegada al narcotráfico. Al fin le podemos mostrar al mundo que ya no hay ideales en la subversión colombiana, sino que está caminando de la mano del narcotráfico.

L.K.: —¿Los conflictos del pasado fueron ideológicos, por territorios, por poder?

Martin Edwin Andersen: —En algunos países hubo realmente una amenaza militar por parte de organizaciones de izquierda. Pero en otros la amenaza guerrillera fue sobredimensionada deliberadamente para justificar el militarismo y la toma del poder por parte de las Fuerzas Armadas.

Militarismo y golpes

F.Y.—Yo excluiría a Colombia. Los militares colombianos somos demócratas de nacimiento, de nacimiento de la historia. A mí nunca se me ocurrió en la vida tomarme el poder. En este momento hay una oleada muy especial de cultura democrática en todo el continente. A partir del Compromiso de Santiago de Chile hay un cambio significativo en el pensamiento de la sociedad, y especialmente de la parte militar, lo que en la OEA se llama la nueva revolución democrática. Porque vivo con los señores oficiales de la Junta Interamericana de Defensa conozco su pensamiento, y es típicamente de acatamiento al estado de derecho, a la democracia representativa.

> "La mayoría de los militares latinoamericanos son productos de sus academias militares. En los Estados Unidos el 88 por ciento de los militares estudian en universidades civiles." Mayor general Bernard Loeffke.

B.L. —Yo fui presidente de la Junta Interamericana de Defensa. Lo que me encantó fue el deseo del militar de acercarse al civil. El problema que veía, y que veo ahora en la OEA, es la dificultad de los civiles para acercarse a los militares. Había excepciones, como el embajador de Argentina. Pero la mayoría dejaba a los militares afuera, y esto agrava el problema. Lo que necesitamos es acercarnos más. Cuando yo fui presidente de la Junta Interamericana de Defensa había un trabajo muy duro para tratar de convencer a los civiles de que asistieran al Colegio Interamericano de Defensa para que hubiera más relación entre los dos. No sé, Farouk, cuál es hoy la población del Colegio Interamericano entre civiles y militares.

F.Y. —Hay un vuelco significativo. Uno ve en el Colegio Interamericano de Defensa a funcionarios civiles que vienen de todos los países a integrarse con los militares. Creo que hemos avanzado mucho.

B.L. —Desgraciadamente esos civiles son funcionarios del Ministerio de Defensa o del gobierno. Me gustaría que vinieran Horacio y otros periodistas.

F.Y. —La cátedra es abierta a cualquier funcionario. Tenemos funcionarios de las embajadas de Venezuela, de Brasil, de Colombia.

B.L. —¿Pero están los periodistas, como Horacio?

F.Y. —No conozco ningún periodista.

Un golpe por década



L.K. —Horacio Verbitsky: los generales, ¿siempre fueron demócratas?

H.V. —En el caso de la Argentina, todo lo contrario. Desde 1930 en adelante han dado no menos de un golpe de Estado por década y hasta 1983 tuvimos más presidentes militares que civiles. En ese lapso los únicos presidentes electos por el voto que terminaron un mandato fueron dos generales del Ejército. Es cierto que en las interrupciones de los gobiernos constitucionales, las Fuerzas Armadas han contado con la adhesión de algunos sectores de la sociedad civil, han sido instrumentados en función de determinadas políticas. Pero se asumieron a sí mismos como partido militar y como un actor político autolegitimado, hasta que terminaron en los desastres de la guerra sucia y de la guerra de las Malvinas, que cubrieron de oprobio a las Fuerzas Armadas. Veinte años después el tema se



sigue discutiendo en la sociedad argentina y es motivo de apasionados debates dentro de la institución militar, porque hay conciencia de las atrocidades que se cometieron. Recién ahora, después de una generación, se asume en forma institucional que actuaron al margen de la legalidad y la moral, que se secuestró, se torturó y se asesinó clandestinamente a oponentes políticos sin ninguna forma de juicio, cosa que por otra parte el país y el mundo sabían desde hace muchos años. Estaba leyendo aquí en Washington un libro del periodista Iain Guest* sobre los desaparecidos en la Argentina, que cita un cable secreto de la embajada norteamericana en Buenos Aires al Departamento de Estado sobre las desapariciones. Los militares argentinos defendían el método de la desaparición. La embajada escuchaba contemplativamente y recomendaba al Departamento de Estado meditar el tema, arguyendo que si bien el método no estaba bien, había servido para derrotar a la guerrilla.

La ex URSS, Vietnam, el Cono Sur

L.K. —General Loeffke: los Estados Unidos ¿apoyaron a los militares argentinos, estuvieron de acuerdo, se taparon los ojos?

B.L. —Por mi experiencia, no nos hemos tapado los ojos. Cada información que recibimos la transmitimos. Yo diría que dejáramos el pasado, del que ya habló Martín Balza. Yo trabajé un año con el Pentágono tratando de buscar a nuestros desaparecidos en lo que fue la Unión Soviética. Gracias a las relaciones que tenemos ahora con los rusos fuimos a las prisiones, buscando a ver si había información. Mi trabajo se hizo muy simple invitando a las familias de nuestros desaparecidos a que trabajaran con nosotros. Si no las hubiéramos traído, ellos siempre hubieran creído que el Pentágono y yo estábamos escondiendo alguna información. Trabajamos juntos, el Congreso, el Pentágono, los familiares y los rusos.

H.V. —Eso es importantísimo, porque en la Argentina cuando los familiares de las víctimas van a reclamar nadie les da ninguna información, nadie los recibe. Hace dos meses hubo una manifestación frente a la Escuela de Mecánica de la Armada y fueron duramente golpeados por la policía, en pleno gobierno democrático. Cuando exigen información sobre sus desaparecidos, se denuncia a los familiares como si fueran la continuidad en el presente de la acción de las organizaciones guerrilleras, que por supuesto no existen desde hace muchísimos años. Además de lo que tú dices acerca de los pilotos norteamericanos desaparecidos en misiones sobre la ex Unión Soviética, también me ha impresionado en Estados Unidos el reclamo de los familiares de los prisioneros de guerra en Vietnam. Algunos son pilotos desaparecidos hace tres décadas, y sus familias exigen información, quieren saber qué pasó con ellos. Nadie se resigna a que un hijo, un padre, o un esposo se evapore. Es universal, no ideológico, los seres humanos son así. En la Argentina esto recién comienza a ser comprendido por el estamento militar. El discurso del general Balza marcó un punto de inflexión.

L.K. —¿Lo mismo ha sucedido en otros países?

M.E.A. —Sí, por supuesto. Los militares en Guatemala tampoco quieren dar explicaciones, aunque recientemente el ex embajador estadounidense allí admitió que con el fervor de la guerra fría se sobredimensionó la amenaza guerrillera. A pesar de que no había más de mil guerrilleros mal pertrechados en la montaña, hubo ciento veinte mil muertos y desaparecidos, en su gran mayoría indígenas, que tenían poco o nada que ver con la guerrilla. Hubo amenazas que se podrían haber controlado con métodos democráticos, policiales, pero se usaron como pretexto para obtener inserción política. En la Argentina, en toda una década de supuesta guerra sucia librada por las fuerzas del orden en contra de algunos guerrilleros y de muchos más ciudadanos, murieron 400 personas, supuestamente asesinadas por la guerrilla. Cuarenta por año, era un problema policial, no militar. En Colombia murieron 600 policías en un año, pero las Fuerzas Armadas no tienen voluntad de tomar el poder.

Civiles y militares

L.K. —¿Es legítimo que las Fuerzas Armadas libren una guerra hacia el interior de sus sociedades?

F.Y. —Nosotros los soldados no nos mandamos per se. Yo nunca me mandé ni tuve poder para dirigir política o administrativamente a Colombia. En las constituciones de toda América, el militar está subordinado al gobierno representativo elegido por el pueblo. Pero la clase política o no conoce o no sabe manejar al aparato militar. Nosotros hemos tratado de acercarnos y lo seguiremos haciendo, porque el soldado colombiano no es de Marte ni de Neptuno, es parte integral de la Patria con las grandezas y con las miserias del pueblo.

L.K. —Los militares de los distintos países que intervinieron en la vida política, ¿estuvieron en lo correcto o no?

F.Y. —Yo no podría ser juez. Le podría dar el pensamiento de 1995 con la clase 34ª en el Colegio, con quienes convivo. Son oficiales de alta categoría, muy respetuosos y con una educación democrática de primera.

H.V. —¿Conoció también en el Colegio a las generaciones que luego fueron golpistas? ¿Eran distintos de los actuales?

F.Y. —Sólo me tocaron gente democrática, profesional y patriota.

H.V. —Ha tenido usted suerte, porque por allí pasaron muchos golpistas latinoamericanos.

F.Y. —Yo no estoy de acuerdo con que el militar se tome el poder. El papel del soldado lo escribió Calderón de la Barca, cuando decía que "aquí en la milicia/la más principal hazaña es obedecer/ y el modo en como ha de ser/ es ni pedir ni rehusar". Los militares de cualquier país deben estar sometidos a la soberanía del pueblo que ha elegido a un gobierno.

> "En las constituciones de toda América, el militar está subordinado al gobierno representativo elegido por el pueblo. Pero la clase política o no conoce o no sabe manejar al aparato militar." General Farouk Yanine.

Un trabajo de bestias

L.K. —¿Cuál debe ser el rol de las Fuerzas Armadas para el futuro en un régimen democrático?

B.L. —Horacio me va a dar el libro que acaba de escribir y yo le daré el mío. Se llama *El menos bestia de nosotros debería hacerlo*. Es la respuesta que me dio un sargento norteamericano en Vietnam cuando le pregunté por qué estaba en el Ejército si se oponía a la guerra. Me contestó que su trabajo y el mío era de bestias, y que por eso mismo, los menos bestias deberían hacerlo. He visto entre los militares gente muy religiosa, de mucho carácter, de mucho patriotismo. En cada Ejército hay criminales. En el nuestro los hay, lo vimos en Vietnam, con el pelotón del teniente Calley, que hizo atrocidades. Nuestra Guardia Nacional también disparó contra estudiantes. Pero todas esas conductas que no son apropiadas, ni generalizadas, han sido llevadas a la Justicia. Una diferencia que quiero señalar entre nuestros militares y los latinoamericanos es que la mayoría de los latinoamericanos son productos de sus academias militares. En los Estados Unidos el 88 por ciento de todos los militares son producto de universidades civiles.

H.V. —Mi último libro, *El vuelo*, contiene la confesión de un oficial de la Armada que arrojó a treinta personas vivas al Océano Atlántico. Por desgracia no puede decirse que en la Argentina hayan sido algunos o haya habido casos. Este oficial dice que esas tareas las realizaron rotativamente todos los oficiales, por decisión superior, para comprometerlos en el silencio. Este testimonio estremecedor del pasado ha abierto un debate muy saludable que permite mirar de otro modo el futuro. En respuesta a este testimonio y a otros posteriores sobre el Ejército, el general Balza reconoció que esos hechos habían ocurrido, cosa que las víctimas venían denunciando desde hacía veinte años, frente a una actitud de sistemática negación institucional, y planteó las bases del nuevo rol militar en la Argentina: el respeto al orden constitucional y, en lugar de la desdichada doctrina de la obediencia debida del ex Presidente Alfonsín, la moderna doctrina de la desobediencia debida a órdenes ilegales o inmorales, que fue incluida en algunas constituciones modernas, como la de España. Esto señala una ruptura con un pasado terrible y coincido con la apreciación del general Yanine, de que el establishment militar no es hoy el mismo que antes y que hay una tendencia relativa a compartir conceptos como los del general Balza. Esto permite ser optimista respecto del futuro.

F.Y. —Soy optimista, porque por primera vez veo a los políticos tratando de atraer a los militares al seno político. Les recuerdo que en 1948 la JID quedó por fuera, en un limbo jurídico. En este momento están viéndose las relaciones jurídicas entre la OEA y la Junta. El año pasado se realizó en Buenos Aires la reunión de medidas de confianza mutua. Me permito leer una frase del canciller Guido Di Tella, que para mí son definitivas: "La OEA había dejado a un lado sistemáticamente a las Fuerzas Armadas". Es decir, ustedes son importantes pero manténgase a un lado. "Es hora de que el componente militar pase a formar parte de los análisis de la Organización." Y por último "se trata de complementar en el terreno militar lo que vienen desarrollando los gobiernos en los campos político, económico y social". Esto es lo que queremos los militares.

H.V. —La Junta quedó al margen de la estructura de la OEA porque esto permitía un control directo de las Fuerzas Armadas latinoamericanas, no por parte de los gobiernos de cada país representados en la OEA sino por parte del establishment militar de los Estados Unidos. Esto tiene que ver con la guerra fría, era muy práctico tener una estructura propia que se manejara desde Washington.

B.L. —Déjame responder eso. Yo me pasé tres años en la Junta y quería que fuera subordinada a la OEA. La mayoría de los delegados militares tuvo el permiso de sus gobiernos, pero la OEA no quiso.

H.V. —¿Cuándo fue eso?

B.L. —Hace tres años.

H.V. —Ya es otra época. Yo me refería a las décadas del 60 y el 70.

Esperanza para el hemisferio

B.L. —Yo quiero darte mi libro Horacio, y decirte que para tener paz y mejor comprensión deberíamos hacer más grande al Colegio Interamericano de Defensa y mandar a más civiles y militares de todos los países. El rol de un líder es darle esperanza al pueblo. Por esta vía creo que la OEA puede darle esperanza al hemisferio, para que nos comprendamos más.

H.V. —Para que nunca más se repitan los episodios tremendos de los últimos 30 años, con Fuerzas Armadas vueltas en contra de los pueblos de los que como decía bien el general Yanine provienen sus hombres, es fundamental que se consoliden los procesos democráticos, que se respete la soberanía del pueblo, que se modifique la formación militar, tanto en las academias militares como en las universidades y en organismos internacionales, y que también tienen que hacer el necesario ajuste a una época en la cual, si bien siguen ocurriendo algunos hechos muy terribles, en términos generales la convivencia entre los seres humanos, al interior de cada sociedad, es más simple de lograr que en aquellos años calientes.

* *Iain Guest: Behind the Disappearances. Argentina's Dirty War Against Human Rights and the United Nations. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1990.*

Cómo gobernar la capital desde el

El Frepaso confirmó su lugar como el partido con mayor caudal electoral en la Capital Federal, que debe elegir por votación a sus autoridades. La experiencia del centroizquierda en la administración de ciudades con gobiernos centrales aliados u opuestos aparece como un espejo donde mirarse: Montevideo y Santiago de Chile fueron escenario de estas experiencias. Las reflexiones de un funcionario, un urbanista y dos politólogos de ambos países esbozan sus características.

ESPEJO URUGUAYO

(*Por Andrea Ferrari*) Los resultados son casi idénticos: un tercio del electorado los apoyó a nivel nacional y un porcentaje bastante superior –44 por ciento en un caso, 45 en el otro– demostró su predominio en la capital. Con diferencia de pocos meses, el Frepaso en Argentina y el Encuentro Progresista en Uruguay, dos coaliciones de centroizquierda, se perfilaron como alternativa de gobierno: ambas tuvieron un crecimiento vertiginoso, aunque con diferente estilo y origen. El Frente Amplio uruguayo –núcleo central del Encuentro Progresista– está varios pasos a la izquierda del Frepaso, pero es también una coalición heterogénea de fuerzas políticas, que creció superando sus conflictos internos y ahora ocupa por segunda vez consecutiva la Intendencia de Montevideo, plataforma de lanzamiento hacia el resto del país. Por eso, es un modelo interesante para el Frepaso, ante el desafío de conquistar la Intendencia de Buenos Aires. *Página/12* consultó a dos politólogos uruguayos –Agustín Canzani, director de opinión pública de Equipos Consultores, y Juan Rial, de la Sociedad de Análisis Político Petho– que analizan el modelo del FA, las razones de su crecimiento y lo que significó alcanzar la intendencia de la capital.

"Obviamente, hay una diferencia de trayectoria entre ambos proyectos. En el caso del Encuentro Progresista, que es el Frente Amplio y un poquitito más, es un proyecto que va a tener casi un cuarto de siglo y ya tiene un lugar en el sistema político uruguayo. No descartaría que el Frepaso vaya a llegar a eso, con esta u otra formulación", concede Agustín Canzani.

"Acá, después de capturar bien a lo que uno podría considerar su público cautivo, la izquierda más o menos definida, en las últimas elecciones el Encuentro Progresista creció hacia sectores bajos y mediobajos que no eran su público tradicional –explica–. Para esto hay diversos motivos. Primero, una proporción importante de la gente se empieza a desencantar de los partidos tradicionales. Segundo, en Uruguay, donde las expectativas crecen más rápido que el país, siempre hay un lugar para la oposición. Tercero, el Encuentro empieza a tener líderes políticos que tienen un perfil mucho más amplio, hasta con un sesgo populista. Sin duda, hay también un efecto de moderación del discurso, que les permitió crecer hacia sectores del centro en el espectro ideológico. Y también creció por un efecto demográfico: la gente que en el '70 era de izquierda hoy tiene hijos que votan, y buena parte de esos hijos se socializaron dentro de una cultura de tipo frentista."

Los analistas coinciden en la importancia que tuvo la Intendencia de Montevideo –que el Frente conquistó en 1989 y logró retener en noviembre pasado– en la inserción de la coalición. "En 1989, cuando la izquierda llegó a la Intendencia de Montevideo, muchos creyeron que había llegado el cuco –afirma Juan Rial–. Pero hicieron una gestión mejor que la previa, de los colorados. Y sorprendieron con aspectos que parecían no pertenecer a la tradicional cultura de izquierda, como la privatización de algunos sectores de servicios. Ahora, por ejemplo, se puede pagar con tarjeta de créditos las contribuciones... Mucha gente dijo 'finalmente éstos no son ningunos monstruos'. Ahora, hay con (Mariano) Arana proyectos importantes, como convertir a la 18 de Julio en una peatonal. Estos cambios tienen un rédito muy fuerte y la capital es un lugar donde circula mucha gente, es muy visible. Lo mismo pasaría en Buenos Aires".

Canzani coincide en que "la administración de Montevideo no fue necesariamente gloriosa, pero sí correcta en una cantidad de aspectos, y además le suma el primer intendente con carisma propio en los últimos 35 años de vida política uruguaya: Tabaré Vázquez. Eso es un factor de legitimidad para la izquierda: gobierna al menos al mismo nivel que los partidos tradicionales". Como puntos claves de la gestión de Vázquez, Canzani menciona primero "el estilo: los colorados tuvieron una visión administrativa del municipio; los blancos más cercana a lo ingenieril, alas obras. Vázquez llevó algo nuevo. Llamó a la gente 'vecinos', no 'contribuyentes'; instauró un concepto de participación muy vago, pero que simbólicamente tuvo su atractivo. Y es central el tema del carisma: fue un intendente con peso propio, con capacidad para comunicarse con la gente. Hubo también un componente importante en campos como el ambulantismo, que resolvió bastante bien, y el transporte".

La relación interna entre las fuerzas que componen al Frente es uno de sus puntos más conflictivos, si bien han logrado sobrevivir durante dos décadas con pocas escisiones. Rial los compara con el Frepaso: "Hay una gran diferencia de perfil entre sus dirigentes –afirma–. Tanto Chacho Alvarez como Bordón son peronistas. En cambio Vázquez, Astori, Seregni han transitado toda su vida política dentro de la izquierda". Salvando esas distancias, traza el paralelismo: "El sector de Danilo Astori –dice– es el más moderado, diría el más 'bordonista'. Luego, hay un sector de centroizquierda que podríamos considerar más 'chachista'. Y por último están los grupos radicales, como los Tupamaros, que en Argentina no figuran". Rial agrega que pese a los conflictos internos, el Frente logra trasmitir que "el acuerdo es posible".

También Canzani compara la línea dirigida por Astori –la que obtuvo más votos en las elecciones– con el bordonismo. "Astori está jugando una carta de sector hegemónico y moderado –afirma–, con puentes hacia el resto de la sociedad civil. Hay que ver qué posición adoptan los otros sectores. Pero en términos de tipo de orientación, diría que el Frente va hacia un discurso más moderado, más amplio y abarcativo. Los matices dependerán de quién es el candidato, Vázquez o Astori. Los grupos radicales siguen siendo pequeños –no más de la quinta parte– y tienen también un proceso de moderación progresivo".

¿Pueden terminar fuera de la coalición? Canzani no lo cree: "Para la izquierda argentina, que tiene una historia de exclusiones, la expulsión es normal, pero no para la uruguaya que tiene un cuarto de siglo de mística de la unidad –sostiene–. En última instancia, esos sectores se amoldan y siguen adentro. Y una vez definida la interna, creo que se les restará poder".

El mercado contamina

(*Por A. O.*) *–Más allá de la corrupción estatal, ¿existen las mafias como en Buenos Aires la de los taxis, por ejemplo?*

H.R.A.: No. Además, en Chile las paradas de taxis no existen, porque están liberados. No hay ninguna restricción para la circulación de taxis. Cualquiera puede transformar su auto particular en taxi. Todo está regulado por el mercado, por lo tanto puede haber tantos taxis como capacidad tenga el mercado. Lo que terminó en que Santiago sea la ciudad con mayor superávit de taxis.

–¿Quién los controla?

H.R.A.: Nadie. Entonces hay hasta taxis-colectivos, que llevan hasta cinco pasajeros y entre todos prorratean el gasto. Pero en función de eficiencia y ocupación de espacio público es un pésimo sistema. Ahora los buses ya están regulados nuevamente, pero antes cualquiera podía poner un bus, trazar un recorrido y circular por donde quisiera. Así se llegó al exceso de 12 mil buses. El gobierno tuvo que comprar parte del parque de autobuses y sacarlo de la circulación porque hubo un evidente exceso, que terminó en la alta contaminación de Santiago.

–Quiere decir que el libre mercado no tiene necesariamente que ver con las necesidades de la gente en una ciudad.

H.R.A.: En ningún caso. Casi todas las decisiones las toma el consumidor o el empresario y una consecuencia directa es que los espacios públicos de los municipios casi no existen. Entonces, con tantos países que ponen tanto énfasis en desregular, es interesante ver qué ha pasado en Chile. Santiago es una de las ciudades más contaminadas del mundo. Tenemos 30 mil casos extras de niños con enfermedades respiratorias. Y allí no es el empresario privado el que se hace cargo, sino que tiene que estar el Estado brindando una asistencia de emergencia.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 677. Tel. : 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

centroizquierda: Montevideo, Santiago, Buenos Aires



Problemas de administración y reparto político en la intendencia.

Cómo usar los recursos de la ciudad y cómo se distribuye el poder.

LA CIUDAD PROGRE

(*Por Andrés Osojnik*) Cuando un porteño les pregunta por la corrupción, las coimas en las concesiones o las mafias, ponen cara de no entender. Pero sí saben de qué se trata cuando se habla del caos del tránsito y de la contaminación: al otro lado del río y detrás de la Cordillera también hay Tercer Mundo. En Montevideo, la descentralización generó una mayor participación social, aunque el centroizquierdista Encuentro Progresista encontró límites claros cuando, por ejemplo, intentó la transferencia de recursos de los sectores más ricos a los más relegados en la ciudad. En Santiago, la división en 32 municipios también resultó fuente de fricciones y la desregulación la convirtió en una de las ciudades más contaminadas. Nelson Inda, secretario de Planificación Territorial de la Intendencia de Montevideo, y Hugo Romero Aravena, un urbanista chileno cercano a la Concertación Democrática, participaron en un reciente encuentro nacional de candidatos a intendentes del Frepaso, que organizó el concejal, y precandidato, Aníbal Ibarra. En diálogo con este diario, funcionario y urbanista desmenuzaron la vida en cada una de sus ciudades.

—*¿Qué significa ser progresista en el manejo de una ciudad?*

Nelson Inda: Hay que lograr la ciudad mejor y más democrática en cuanto al uso del equipamiento, y evitar el uso selectivo de los recursos. El problema principal de Montevideo es lograr reequilibrarlo en el uso. Por ejemplo, Montevideo es una ciudad de mucho espacio público, pero un tercio estaba desaprovechado pese a que pertenecía a la Municipalidad. Ahora hay un sistema de concesiones que permite a una institución pública o privada la utilización de esos predios con fines culturales o deportivos.

—*¿En qué consistió la descentralización?*

N.I.: En el año '90, Montevideo fue dividido en 18 zonas a cada una de las cuales se les asignó un secretario. Al ver que hubo una muy buena acogida, se profundizó con la creación de centros comunales con un referente físico visible. Lo que se logró con el gobierno de Tabaré Vázquez fue sacar una ordenanza para ordenar políticamente los centros comunales, que están controlados por una Junta local nombrada por el intendente, aunque respetando el tablero político de la Junta Departamental. Cada una tiene tareas delegadas del intendente. Puede hacer contratos y concesiones.

—*¿Puede hacer una concesión de recolección de residuos?*

N.I.: No, pero puede hacer su propio contrato con la empresa. Tiene un concejo vecinal elegido por los vecinos, de 20 a 40 miembros. No es deliberante, sino que propone cosas y la Junta tiene que instrumentarlas.

—*¿Es viable una gestión de centroizquierda en una ciudad capital con un gobierno central de distinto signo?*

N.I.: Es mucho mejor tener un gobierno central con los mismos objetivos, pero la clave en Montevideo fue la descentralización. La gran virtud que tuvo el gobierno municipal fue apostar a la gente, a lo que era el reclamo primordial, que era participar en el gobierno.

—*¿Cuáles son los límites?*

N.I.: Fundamentalmente, lo que puede hacer en función de los recursos propios del municipio, que en Montevideo son los impuestos inmobiliarios y la patente de rodados. A los otros recursos no puede acceder.

Hugo Romero Aravena: La ciudad de Santiago es distinta porque allí no hay una sola intendencia, sino que hay 32 municipios. Por lo tanto hay lugares donde gobierna la derecha y hay otros que tienen alcaldes vinculados a la izquierda. Y ya hubo desencuentros, pese a que hay una transferencia de recursos de la municipalidad más rica a la más pobre.

—*¿Cómo se determina esa transferencia?*

H.R.A.: Hay un ranking nacional de comunas, manejado por el Estado. Porque los municipios manejan también la educación y la salud. La descentralización de esos servicios generó una expectativa y una demanda sociales que superan en mucho los recursos que tienen los municipios. Los municipios que tienen pocos ingresos no pueden enfrentar esas demandas y la distribución de los recursos no necesariamente las cubre.

—*¿El Frente aumentó los impuestos?*

N.I.: Sí, se aumentaron. Pero no mucho. Lo que se pretendió fue revalorizar los inmuebles a partir de una nueva tasación catastral. Es decir, cargar más los de mayor valor y hacer la rebaja correspondiente en los de menor valor. Lo que se pretendió fue eliminar la división de áreas ricas y pobres, para cobrar el impuesto directamente por el valor en sí, sin considerar en el sector urbano en el que está ubicado. Pero el nuevo catastro fue torpedeado políticamente.

—*¿Porque implicaba una transferencia de recursos?*

N.I.: Claro. Lo que se pretendió es que si había un ranchito en una zona rica, que pagara como ranchito y no que estuviera obligado a irse.

—*¿Quién abortó la iniciativa?*

N.I.: Una presión política muy grande. De acuerdo con la Constitución, con muy pocas firmas se puede llevar una resolución del intendente a la Cámara de Diputados. Y en este caso las firmas se juntaron.

—*¿Existen las coimas en Santiago?*

H.R.A.: En Chile existe una sanción fuerte para los funcionarios públicos que caen en este tipo de actitudes y una reacción política muy marcada, muy generalizada. Quien es descubierto en un tema de corrupción prácticamente pierde su actuación política.

—*¿Y en Montevideo?*

N.I.: No, porque yo sería uno de los beneficiados y mi señora me reclama todos los meses por más plata (*risas*).

—*¿Y antes de la llegada del Frente al poder? Aquí es folclórica la sospecha sobre cada concesión o autorización municipal.*

N.I.: No. Más bien lo que podría haber es amiguismo. Que viniese el club Tabaré, por ponerle el nombre del intendente, a ver si conseguía una parcela más para hacer una cancha de básquet.

H.R.A.: El problema de Chile fue el cambio del rol del Estado. Nosotros hemos estado sometidos por décadas a un proceso de desregulación. El uso del suelo urbano fue totalmente liberado de todo tipo de restricción. Es el mercado el que fija las reglas y eso produjo la segregación social, la ausencia de espacio público, la ocupación de terrenos riesgosos, con resultados catastróficos muchas veces. Ahora se está volviendo a buscar la regulación que se perdió en el pico del liberalismo económico.

300 MILLONES SE HICIERON GAS

Según un dictamen técnico del Enargás, las distribuidoras –Metrogás, Gas Natural Ban y las seis del interior– se apropiaron indebidamente de obras realizadas por otros y costeadas por los usuarios o por municipios, por un total cercano a los 300 millones de pesos. Las empresas herederas de Gas del Estado podrían ser obligadas a restituir esa enorme suma. Algunas ya distribuyeron esa fácil ganancia entre sus accionistas.

(Por Raúl Dellatorre) **Las ocho distribuidoras de gas fueron acusadas por el ente regulador del sector, Enargás, de haberse apropiado indebidamente de la extensión de redes construidas por terceros, por un monto global próximo a los 300 millones de dólares. Las concesionarias habrían incluido en sus balances al 31 de diciembre pasado "ganancias por incorporación de redes" por dicha suma, lo que, de acuerdo a lo que interpretan los técnicos del ente, violaría el marco regulatorio de la privatización. En caso de determinarse que las empresas infringieron la ley, el Enargás podría multarlas o exigirles la devolución del dinero a quienes hicieron la erogación para realizar las obras.**

El conflicto tiene su origen en las obras de extensión que las empresas concesionarias no tomaron a su cargo por no considerarlas rentables, o bien encontraron a medio hacer al momento de la privatización (diciembre de 1992). En general, la inversión para estas obras salió de los bolsillos de los propios vecinos –futuros usuarios del servicio– o de los fondos de los municipios que tomaron a su cargo el emprendimiento. Al privatizarse la distribución, esas obras quedaron en jurisdicción de alguna de las ocho empresas concesionarias, que las incorporaron a sus patrimonios por vía de negociación con los anteriores propietarios.

Como, en general, el valor de las obras para las empresas es superior al precio que pagaron por ellas, imputaron a sus resultados la "ganancia por incorporación de redes". Ese criterio no cuadraría con las disposiciones del marco regulatorio, que obligan a las empresas a hacerse cargo de la extensión de la red, salvo que demuestren la "inviabilidad económica" del emprendimiento, es decir, que su realización les acarrearía una pérdida. Sólo en este caso podrían demandar el aporte de los futuros clientes para cubrir parte de los costos, de manera tal que los rendimientos futuros compensen la inversión que queda a cargo de la empresa. Pese a la complejidad del abanico de alternativas posibles, está claro que en ningún caso la empresa distribuidora debería quedarse con ganancias por el hecho de que la obra la realice –o la haya realizado anteriormente– un tercero.

Algunas empresas aducen que obtuvieron en forma "gratuita" las extensiones, por cesión de los municipios o sociedades de fomento. En otros casos, en los que las obras fueron abonadas por los usuarios, la distribuidora acordó compensar los gastos con una cierta cantidad de metros cúbicos libres de gas a consumir en el futuro y hasta determinada fecha. Como en muchos casos dicho consumo no llegó a completarse, quedó una diferencia o "ganancia" para la distribuidora. La opinión de los técnicos es que en cualquiera de estas dos hipótesis, las empresas no habrían dado cumplimiento a las normas de la ley 24.076 –marco regulatorio de la privatización–, en cuanto a la obligación de las concesionarias de hacerse cargo de las extensiones hasta verse económicamente compensadas.

Tanto las dos distribuidoras que atienden el área metropolitana, Metrogás y Gas Natural Ban, como las seis restantes del interior del país estarían alcanzadas por las imputaciones del Enargás. Sin embargo, no todas le dieron el mismo destino a las ganancias extra: mientras las más prudentes constituyeron una reserva, otras mantuvieron el ingreso adicional como resultados no asignados, pero algunas, con mayor audacia, lo distribuyeron como dividendo a sus accionistas. Las empresas deberán ahora justificar la apropiación supuestamente indebida de las redes construidas por terceros, asentadas en sus patrimonios sin haber pagado por ellas su valor real.



Raúl García, titular del Ente Regulador del Gas.
Sus técnicos dicen que las empresas violaron el marco regulatorio.

La CNT, otra vez violada

CAVALLO CONTROLA TODAS LAS LINEAS

Sensible a los reclamos de Telefónica y Telecom, Domingo Cavallo decretó una nueva intervención a la CNT, que en teoría –sólo en teoría– es un ente regulador independiente. Lo castigó por negarles a las telefónicas el ingreso a negocios como el de la televisión por cable. Pero con su atropello al ente, Cavallo irritó a los gigantes estadounidenses del sector que, del brazo de Cheek, quieren ir a quejarse ante Carlos Menem.

F. Dvoskin

Domingo Cavallo, ministro de Economía, Obras y Servicios.

Ni él descubrió cómo satisfacer todos los intereses a la vez.

(Por Luis Cortina) **Con la intervención de la CNT dispuesta el jueves por el Ejecutivo, Domingo Cavallo violó por segunda vez la lógica del Gobierno en cuanto a las privatizaciones, que supone la creación de un ente regulador autónomo e independiente que controle a los concesionarios de servicios públicos. La medida, que puso en manos del ministro de Economía todo el poder en materia de telecomunicaciones, será fuertemente resistida por los representantes de empresas norteamericanas del sector, que concretarán en los primeros días de esta semana una presentación de protesta ante Carlos Menem, para hacer lo cual esperan confirmar el apoyo del embajador de su país, James Cheek. Mañana entrará efectivamente en funciones el flamante interventor, Raúl Agüero, que asumió el viernes pasado.**

Paradójicamente, la CNT es el único ente regulador que fue creado antes de la transferencia del servicio a sus nuevos dueños, pero es también el que tiene el privilegio de haber sido intervenido ya dos veces por el Ejecutivo. Ya había estado en esa situación en enero de 1992, cuando Cavallo desplazó de la presidencia del organismo a Raúl Otero, su primer titular, que había sido designado en 1990 por Roberto Dromi. El mediterráneo nombró como interventor a José Luis Palazzo, un fiel del grupo ucedeísta del entonces subsecretario de Comunicaciones Germán Kammerath. Igual que González, ambos usaron a la CNT como trampolín para intentar el acceso a sendas bancas de diputados por Córdoba, en octubre de 1993, pero sólo Kammerath tuvo éxito.

En octubre de ese año, Cavallo decidió *renormalizar* la CNT mediante la convocatoria de un concurso público para nombrar a los cinco directores, reservando para el Ejecutivo la potestad de designar al presidente. Pero, al mismo tiempo, el ministro de Economía dispuso colocar al ente regulador bajo la órbita de la Secretaría de Obras Públicas y Comunicaciones, a cargo de Wylian Otrera, modificando el decreto de su creación e interfiriendo en la necesaria autonomía de un ente de esas características.

En los dieciocho meses de esta gestión no dejaron de asomar conflictos por las diferencias de criterio entre los directores y Economía, más sensible a los reclamos de las telefónicas, que en más de una ocasión llegaron a presionar por vía diplomática. Los casos más resonantes de esas fricciones fueron la fuerte disputa en torno de la reestructuración de las tarifas telefónicas y, en las últimas semanas, la resolución 1197 de la CNT, que prohíbe a Telefónica y a Telecom arrendar su red para otros servicios en competencia, lo que le abriría las puertas al negocio de la televisión por cable. A Cavallo la objetividad le duró sólo hasta que el ente regulador empezó a pensar distinto de él.

Pero ahora tal vez deba enfrentar otro conflicto con un país con el que le interesa cuidar al máximo las relaciones comerciales, como se ve en la pelea por la Ley de Patentes. La Cámara de Comercio Argentino Norteamericana está debatiendo la presentación de una nota de protesta ante el presidente Menem. El viernes, los integrantes de la comisión de Comunicaciones (donde están empresas como Motorola –operador de Movicom–, Impsat y GTE, entre otras) se reunieron con el embajador James Cheek, para plantearle su disgusto y pedir su intercesión ante el gobierno argentino.

Las empresas norteamericanas apoyan la resolución 1197, que ahora podría ser derogada, pero además cuestionan la propia intervención del ente regulador por considerarla "una violación al marco regulatorio de las telecomunicaciones", según afirmó un directivo a **Página/12**. "El gobierno suprimió a la CNT como autoridad de control independiente, modificando el decreto 1185 de 1990, uno de los pilares legales del sector. Esto es inseguridad jurídica", se quejó el empresario, recurriendo a uno de los argumentos más usados por las empresas de EE.UU.

La Argentina, país target

Según la revista *Newsweek* (edición del 6 de marzo último), el Departamento de Comercio norteamericano identificó diez países subdesarrollados que, por tamaño y perspectivas de crecimiento, están en condiciones de ser una fuente de jugosos contratos para las corporaciones estadounidenses. Uno de esos países es la Argentina, donde el principal sector al que apuntar son las telecomunicaciones. La misión es para gigantes como AT&T, GTE y Bell South.

El semanario comenta el revuelo que causó el embajador James Cheek cuando, tras instalarse en Buenos Aires en 1993, proclamó ante la prensa que él era el lobbista jefe de los negocios norteamericanos. Pero el propio Cheek se jacta en la nota de haber contribuido a que los argentinos se reconciliaran con el término *lobbying* (hacer lobby).

Gigantes comerciales

COMO SER CHIQUITO Y SALVARSE

(Por Cledis Candelaresi) **Sam Geist, especialista norteamericano en marketing, vendrá próximamente a Buenos Aires para sugerirles a los aterrados comerciantes locales enfrentar la inminente competencia del hipermercado Wal Mart con la estrategia casi ingenua –pero tal vez la única posible– de mejorar su atención al público, por ejemplo resignando la siesta. La irrupción de ese gigante, que en 1994 facturó 67 mil millones de dólares, amenaza condenar a muerte a los pequeños comercios barriales, que pagarán los platos rotos de la feroz batalla a desatarse entre aquel híper y otros como Carrefour y Jumbo. La obvia apuesta de los norteamericanos, que prometen abrir en julio su primer local en Avellaneda, es quedarse con una porción del mercado argentino, y como éste se está achicando, tendrían que hacerlo a costa de los demás. Geist disertará en un seminario titulado "Cómo convivir con Wal Mart", que organiza la Fundación del Banco Mayo.**

A los negocios más modestos, Geist les sugerirá retener compradores ofreciendo un mejor servicio que, además de la obvia atención personalizada, incluya la extensión del horario –sin interrupción al mediodía– y la especialización en algún rubro. El mensaje para los negocios de barrio es claro: deben apelar a la imaginación, porque en una guerra de precios van muertos.

La herramienta más eficaz de Wal Mart, que después de expandirse en EE.UU., Canadá y México apunta ahora a Brasil (asociado a Lojas Americanas) y a Argentina, será el enorme surtido de productos y los bajos precios, garantizados por el volumen de sus compras, con lo que se transformará en un competidor de fuste en todos los rubros que no integran la compra diaria. Y, a diferencia de Carrefour, que intenta abaratar costos confrontando con los proveedores, los norteamericanos jugarán a obtener el mismo rédito con el *just in time*. Este método, por el contacto directo con los abastecedores –a través, por ejemplo, del envío de información desde las cajas–, permite tener la mercadería cuando se necesita y no antes, evitando los costos del stock.

Pero una de sus estratagemas más fuertes para captar clientes será el club de precios, algo similar a lo que ya hace Makro aquí. Wal Mart tendrá un local para el común de sus compradores y otro para el *Sam's Club*, al que sólo tendrán acceso quienes se hayan hecho socios abonando una módica cuota anual. Los que ingresen a esta dependencia, con góndolas menos ornamentadas –uno de los secretos es disminuir los gastos de exhibición–, gozarán de menores precios y descuentos especiales por adquirir unidades cuyo tamaño aún se desconoce.

Wal Mart también proyecta captar compradores con una red de minimercados –como la que tiene en Estados Unidos–, que irrumpirán directamente en el terreno donde aún intenta resistir el pequeño comercio y que se parecen a los que Carrefour desplegó en Francia y piensa importar a la Argentina.

Algunos supermercadistas locales consultados por **Página/12** ponen en duda el éxito de métodos como el del club de precios, modalidad que estaría declinando en el mundo, o el *just in time*, difícil de instrumentar con las redes de distribución autóctonas. Sin embargo, representantes de las cadenas locales ya reservaron su lugar en el Club Americano, ansiosos de enterarse si Geist realmente conoce la fórmula mágica.

El cambio del auto con el Plan Canje

NO CORRAS, TE ESPERA

(*Por Mariana Carbajal*) **A Miguel Angel Clark, comerciante, 54 años, el Plan Canje le cambió el humor en las últimas semanas. Espera ansioso el 1º de julio para convertir en chatarra su furgoneta Renault, modelo '76, que aunque siempre le fue fiel, no está en condiciones de aprobar ningún control técnico. "Sobre diez, está cuatro puntos", se sincera Clark, en la esquina de México y Bernardo de Irigoyen. "La quiero cambiar pero mi problema es financiero. Cuando vi el plan encontré mi solución. Ya reservé una camioneta Dacia. Vale 11.300 pesos y dejé 800 de adelanto. A ésta –se entusiasma apoyado en la destartalada 'renoleta' color crema gastado– la voy a mandar a desguace y con el 20 por ciento de descuento que me dan, quedarían unos nueve mil pesos que me van a financiar en cuotas de 300 a 320 pesos, que es lo que puedo pagar mensualmente."Ahora, el mantenimiento de la furgoneta le insume más de cien pesos por mes en repuestos y eventuales reparaciones.**

Aunque el plan de renovación del parque automotor que anunció el presidente Menem diez días antes de las elecciones tiene aún varios puntos oscuros, los dueños de "catraminas", como Clark, ya empezaron a hacer cuentas. Pero no a todos ellos les cierran como a él. Es que muchos desearían transformar su viejo auto –por el que no conseguirían más de 1500, 2000 o 2500 pesos– en un bono de 3000 pesos para alcanzar un cero kilómetro, pero no hay subsidio que los ayude a la hora de enfrentar una cuota mensual –por más mínima que sea– y mucho menos para juntar el dinero para pagar al contado el flamante vehículo.

Frente a la casa de Aldo Pinelli, en Remedios de Escalada, un Peugeot '79, oxidado, con graves deficiencias de chapa y pintura, espera con una lata en el techo a su futuro dueño. "Lo tengo en venta. Si saco 2500 me sentiría dichoso. El Plan Canje no es para mí. Supongamos que compro un Fiat 147 Vivace, de los cero kilómetro es el más barato: sale unos siete mil pesos. Con el 10 por ciento de descuento que me haría el Estado y el otro 10 por ciento entre fabricante y concesionaria, me quedarían 5600. Y ahora no puedo pagar ninguna cuota de nada, por eso mantengo éste", dice Pinelli, 31 años, psicólogo con profunda recesión de pacientes. Si no lo vende antes del 1º de mayo próximo, cuando comenzará a regir el control vehicular obligatorio para aquellos rodados con más de tres años de antigüedad, no tendrá otra opción que mandarlo a algún centro de desguace. No está en condiciones económicas de pagar los 1300 pesos que le pidieron por mejorar la carrocería y los 350 para el cambio de aros, reparaciones imprescindibles para superar cualquier examen técnico.



Diez días antes de las elecciones el presidente Menem anunció con bombos y platillos el Plan Canje, que posibilitará cambiar modelos viejos por autos nuevos y permitir la renovación del parque automotor. Sin embargo, la mayoría de los propietarios de las catraminas no podrán hacer frente a las cuotas de un cero kilómetro pese al subsidio. Los empresarios dicen que hasta que no reaparezca el crédito no podrá haber financiaciones. El control técnico de los coches viejos será riguroso y no pocos corren el riesgo de quedarse de a pie.

El caso de Daniel Ferrer es distinto. Como Clark, también él empezó a afinar el lápiz cuando se enteró del Plan Canje o plan chatarra como algunos ya lo bautizaron. Ferrer, un empleado del Banco de Quilmes de 40 años, acaba de comprar en 3000 pesos un Dodge 1500, modelo '81. Su nueva adquisición tiene un costo mensual de mantenimiento cercano a los 350 pesos, incluyendo patente y seguro contra terceros. Aunque en este momento no tiene el dinero suficiente para llegar al cero kilómetro, no descarta la posibilidad de sumarse, más adelante, al plan. "Dentro de un año mi auto puede llegar a valer la mitad de lo que vale hoy. Con un poco más de lo que gasto hoy por mes de mantenimiento, tal vez podría llegar a pagar los quinientos pesos que significan una cuota mensual, el seguro y la patente de uno nuevo. Así me salvaría de la venta, que suele ser muy engorrosa de hacerla en forma particular, y a diferencia de un plan de ahorro previo, me entregarían el auto en forma inmediata. Y obviamente, me estoy capitalizando", evalúa Ferrer.

Vigis Tain (ama de casa, dos hijas pequeñas) vive en Villa Tesei. Comparte con su marido un Fiat 125 del año '82 celeste. "Sí, escuché algo sobre el plan. Pero a nosotros no nos interesa. Estamos pagando un plan de ahorro para un Fiat Duna. Cuando nos salga sorteado –ya llevamos pagadas 35 cuotas de 306 pesos–, el 125 me va a quedar a mí para manejarme con las nenas, por eso mi marido lo tiene tan bien mantenido", explica la mujer de 35 años, mientras espera a su esposo –miembro de la Gendarmería– en el interior del vehículo, estacionado en una calle del barrio de San Telmo.

Tampoco le interesa el Plan Canje a Carlos Gómez. Tiene un Peugeot 504 '87, cuyo costo ronda los ocho mil pesos. "El examen técnico lo pasa sin problemas. Si pudiera cambiarlo, entregaría el auto como anticipo para un cero y financiaría el resto. Pero con el desguace pierdo plata."

Para la Cámara del Comercio Automotor (CCA) –agrupa a casi un millar de concesionarias oficiales y agencias de revendedores– el éxito del plan dependerá de la reactivación del crédito. "Tiene que ir acompañado por una línea de créditos preferencial. El plan apunta a un nivel de clientela que, salvo que se trate de coleccionistas o gustos personales, si sigue con ese auto excesivamente viejo es porque no le dan las condiciones económicas para cambiarlo. Sin financiación no habrá reactivación del mercado", consideró Juan Villar, vicepresidente de la CCA y titular de una concesionaria en Emilio Castro al 5200, Floresta. "Si al dueño de un Fiat 128 del '74 le dan un bono por 3000 pesos para comprar un auto de 15.000, le queda un brecha muy amplia para concretar la operación", agregó el presidente de la entidad, Guillermo Dietrich.

Quique Mansilla, propietario del taller mecánico integral de avenida Rivadavia 1969, en Valentín Alsina, partido de Lanús, también cree que la clave está en la financiación. "Si un empleado gana 1500 pesos por mes de ninguna manera puede llegar a pagar un auto *cash*, por más que a cambio de su Renault 12, modelo '71, le den un bono de descuento. Pero si el tipo consigue una financiación a 60 meses la situación es distinta", dice Mansilla.

Los propietarios de autos que no pasen el control técnico tendrán que poner en la balanza, si no quieren quedar a pie, el costo de los arreglos necesarios para continuar en la calle y el que implicaría mejorar el modelo. Porque el certificado de un 10 por ciento de descuento que el Estado otorgará a cambio de la chatarra también podrá endosarse al usarlo en la compra de un vehículo usado. El portador de este bono, en cambio, no tendrá más opción

¿Cuánto cuesta el Gordini? Antigua joya mecánica, va camino del desguace.

Todo lo que hay que saber

–El 1º de julio próximo comenzará el Plan Canje con un control vehicular no restrictivo.

–El 1º de mayo próximo empezará a regir el control vehicular obligatorio restrictivo.

–Por cada auto entregado para ser desarmado, el Estado otorgará un certificado por el cual se hace cargo de un 10 por ciento del valor de compra de un cero kilómetro.

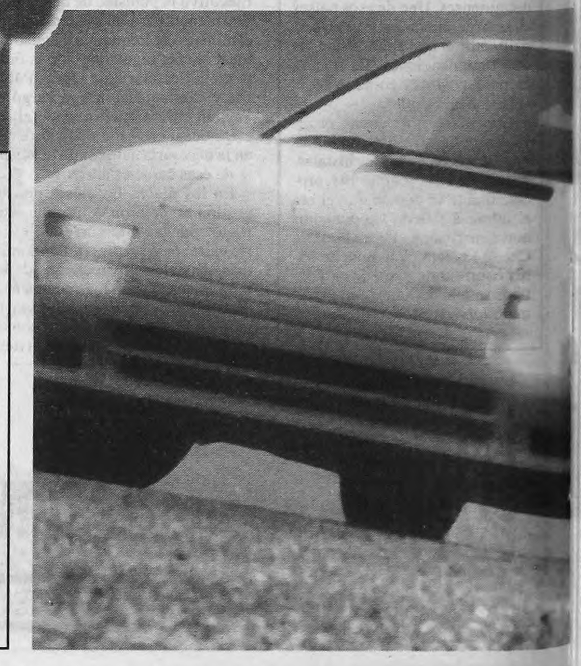
–Las fábricas y las concesionarias deberán brindar otro 10 por ciento de rebaja.

–El monto máximo de descuento, sumando ambos porcentajes, es de 3000 pesos para autos, 4000 para camionetas y 12 mil para camiones.

–El certificado será transferible sólo una vez. Puede endosarse para comprar un auto usado.

–Para enviar el auto al desarmadero no es necesario tener las patentes al día, pero sí ser su titular, es decir, haber realizado la transferencia del vehículo.

–Antes de mandarlo a un centro de desguace hay que darlo de baja.



MOS



A. Elías

que el cero kilómetro. En caso de adquirir un usado, el descuento a cargo del fabricante y la concesionaria tendrá que negociarse –y es muy posible que no se consiga–, ya que sólo están obligados cuando se trata de cero kilómetro.

En la Secretaría de Industria aseguran que el examen técnico será riguroso y abarcará patentamiento, chasis, suspensión, dirección, frenos, transmisión, iluminación, ruedas y neumáticos, carrocería y equipamiento. "Una serie de talleres que serán oportunamente habilitados harán el testeo electrónico con moderna tecnología. El examen no deberá superar los 20 minutos y su costo los 10 pesos", informó un vocero de la secretaría. Entre los 3 y los 7 años de antigüedad, los vehículos tendrán que ser examinados cada dos años. Los que superen esa edad serán sometidos a un control anual. Una afinación completa ronda los 130 pesos; cada neumático entre 40 y 100; el cambio del disco de embrague 300; una batería entre 500 y 120; chapa y pintura a fondo alrededor de 2100. "Hacer un motor a fondo está cerca de dos mil pesos. Si tengo un Fiat 128 que no vale más de 4500 pesos no me va a convenir hacerlo a fondo. Lo mismo sucede con la pintura. Hay algunos talleres que te lo lijan y pintan por 600 pesos. Gastar los dos mil que cuesta hacerlo paño por paño, a fondo, no tiene sentido", concluyó Mansilla. Según los cálculos de la CCA, el número de vehículos que no están en condiciones de circular asciende a 800 mil.

Cómo hacerlo

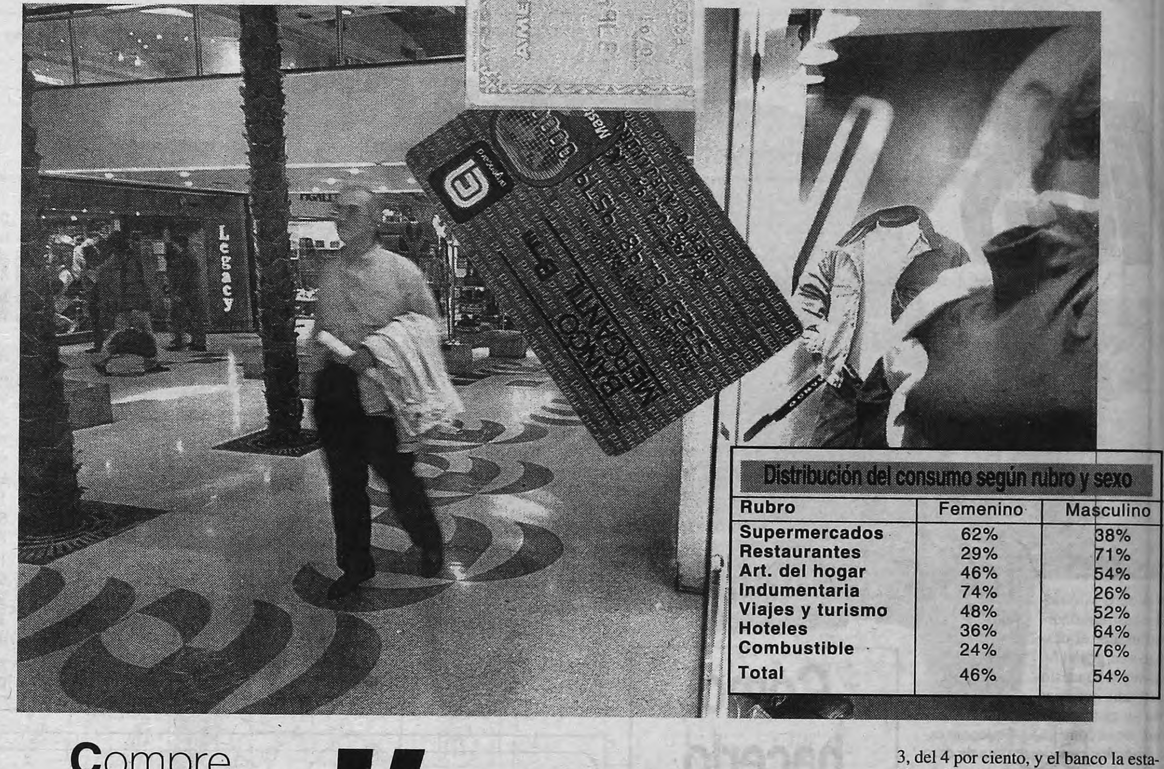
Para las concesionarias y agencias de reventa de autos, el corte de la financiación por parte de las entidades financieras fue clave en la paralización de las ventas del sector. "Sólo la reactivación de las líneas de crédito pueden darle un empuje a la compra-venta de vehículos. Sin financiación el Plan Canje no tendrá éxito", evaluó Juan Villar, vicepresidente de la Cámara del Comercio Automotor. A su entender, todavía hay muchos puntos oscuros en torno al plan y varios aspectos no han sido debidamente definidos. "Por ejemplo, no se habló del número de plantas de desarme que va a haber –continuó Villar–. ¿Si un hombre tiene un auto para desguace en Comodoro Rivadavia lo va a tener que trasladar a la Capital Federal para ingresar al plan? En ese caso, ¿quién se hará cargo del traslado de la unidad? Por el volumen del parque automotor, dudo que se justifique y sea rentable instalar un centro de desguace allí. Lo mismo va a suceder con otras ciudades. Por ahora sólo aceptaron que darán el 8 por ciento de descuento las fábricas Ford y General Motors. Las otras no han dicho aún ni que sí, ni que no. Teniendo en cuenta los márgenes de rentabilidad mínimos que están manejando en estos momentos las concesionarias, dudo que estén dispuestas a dar el 2 por ciento que les correspondería de descuento. Otro punto a tener en cuenta es que el 60 por ciento de los 800 mil autos que se calcula no están en condiciones de circular no están transferidos, por lo tanto no podrán entregarse para desarme, ya que sólo puede llevarlo el titular", concluyó Villar.

Un Mazda. Auto pretencioso. Por supuesto, inalcanzable.

Valor del usado

Como consecuencia de la retracción en las ventas, el valor de los autos usados cayó entre un 20 y un 28 por ciento en los últimos siete meses, según cifras de la Cámara del Comercio Automotor.

De acuerdo con los cálculos de la CCA, un Fiat Spazio TR modelo '92 que en octubre se vendía a 8.000 pesos, hoy no supera los 6.300. En el mismo período el Renault 12 TL '92 pasó de 10.000 a 8.000 pesos; el Ford Escort LX '92 bajó de 12.500 a 9.700; el Peugeot 504 SR '91 de 12.000 a 9.000; el Peugeot 505 SR Gama '92 de 15.500 a 12.300; el Renault 21 GTX '92 de 16.000 a 12.500; el Renault 18 GTS 1.6 Full '91 de 12.500 a 9.000; el Gacel GL '90 de 10.000 a 7.500; el Fiat Regatta S '92 de 11.000 a 8.300 pesos.



Distribución del consumo según rubro y sexo

Rubro	Femenino	Masculino
Supermercados	62%	38%
Restaurantes	29%	71%
Art. del hogar	46%	54%
Indumentaria	74%	26%
Viajes y turismo	48%	52%
Hoteles	36%	64%
Combustible	24%	76%
Total	46%	54%

Razones puntuales

Los usuarios de tarjetas que pagan cada mes el monto exacto de lo gastado expusieron como razones:

• "Los intereses son muy altos", un 40,1 por ciento, especialmente personas de 41 a 50 años, de sueldos de alrededor de mil pesos.

• "No quiero pagar más de lo que debo", un 25%, mayormente usuarios de 51 a 60 años, del segmento que cobra menos de mil.

• "Es una deuda para el futuro y no sé lo que puede pasar mañana", un 18 por ciento. Esta actitud se presenta con mayor intensidad en usuarios del nivel anterior, de entre 51 y 60 años.

• "No necesito hacerlo", un 14,5 por ciento del total, especialmente personas del nivel socioeconómico más alto, ABC1, mayores de 60 años.

Compre ahora y pague tal vez

VIVIENDO A CUENTA

Casi la mitad de los usuarios de tarjetas de crédito refinancia mensualmente su deuda pagando apenas el mínimo mensual. No todos lo hacen porque no les alcanza el dinero. Hay quienes dan razones casi filosóficas: un veinte por ciento dice por ejemplo que lo hace "porque en este país deber dinero es negocio". La seis razones de los que no pagan.

(Por Graciela Mochkofsky)

"Tuve que pedir un préstamo a mi viejo para cancelar la deuda de la tarjeta, porque en los últimos meses los resúmenes de cuenta llegaban con cifras imposibles. Siempre pagué el mínimo pero últimamente ya no podía hacer ni eso", se lamenta María Oest, 25, empleada por 1200 pesos mensuales, mientras embolsa el pantalón que acaba de comprar en el shopping Alto Palermo. María está angustiada, con culpa: había jurado cancelar su tarjeta y acaba de romper la promesa. "Siempre pago el mínimo –sonríe Belisario Costa, 29 años, 2000 pesos mensuales–. No se me ocurre otra manera de vivir con el doble del dinero que gano." Entre el 40 y el 45 por ciento de los usuarios de tarjetas de crédito financian sus compras. Se trata de personas con ingresos no mayores de 2500 pesos. "Las aspiraciones sociales de quienes financian son mayores a sus ingresos –explicó Carlos López, presidente de la Asociación de Profesionales de Tarjetas de Crédito, Card Club–. Por eso necesitan un crédito para consumir, y la tarjeta les permite vivir con un crédito permanente."

Según el estudio Malvasio, Bastien y Asociados, hay 5.840.000 tarjetas emitidas en el país por siete grandes empresas, más las de medio centenar de tarjetas regionales. Las líderes son Argencard-Mastercard y Visa, con unos dos millones de usuarios cada una. La Asociación de Profesionales de Tarjetas de Crédito, en cambio, estima en ocho millones el plástico circulante. Quienes financian en lugar de cancelar su deuda cada mes serían, en base a la última cifra, entre 3.200.000 y 3.600.000 personas.

Los usuarios de tarjetas de crédito en la Argentina tienen una deuda global acumulada de aproximadamente 900 millones de pesos, a un promedio de 450 pesos de deuda por titular. El promedio supera entre un 15 y 20 por ciento el nivel histórico de endeudamiento, según la gerencia de tarjetas del Banco de Boston. "Lo que se está viendo es que la gente está gastando lo mismo que paga a fin de mes: si gastó 100 pesos, paga 100 pesos y mantiene el saldo acumulado", explicó Eduardo Cirilli, responsable de esa área del Boston. Es decir que los usuarios de tarjetas que antes pagaban, además del gasto mensual, las deudas que acumulaban, hoy apenas se preocupan por cubrir el gasto y financiar la deuda.

Y usted por qué financia

"Debo exactamente el monto de mi sueldo –dice Analía Berto, 35, profesional, en el shopping–, deuda que, obviamente, no puedo cancelar de golpe. Antes trataba de pagar más del mínimo pero ahora apenas cubro eso. Ya sé que el problema soy yo: si dejara de comprar, podría ir cancelando de a poco. Pero viste cómo funcionan estos plásticos: te deprimís un domingo, vas al shopping, elegís lo que te gusta y sólo tenés que firmar un papelito."

La diferencia que nota Analía se debe a que las tasas de interés de las tarjetas de crédito para financiar compras subieron en febrero último casi un 0.1 por ciento. Por deber dinero, se suma a la cuenta alrededor de un 2 por ciento mensual para los pagos en dólares y un 4 por ciento en pesos. Los porcentajes, sin embargo, no son fijos. Carlos López explicó que "la tasa no está fijada por las tarjetas sino por los bancos emisores. Puede ser del 1, del 3, del 4 por ciento, y el banco la establece de acuerdo a su target y mercado". A pesar de los intereses, los usuarios financian.

Un estudio realizado por Card Club, sobre 660 personas encuestadas en Capital Federal y el Gran Buenos Aires, descubrió los motivos de quienes financian sus pagos con tarjeta y de quienes se niegan (porque no les hace falta) a hacerlo.

Los primeros se dividieron entre seis motivos:

• "Financio porque no me alcanza para vivir como aspiro", contestó el 31,9 por ciento de los consultados. Esta situación se da con mayor intensidad entre personas de 41 a 50 años de edad, con un sueldo mensual de entre mil y 1200 pesos.

• "Porque me conviene más utilizar el dinero para otras cosas", dijo el 22,1%, mayormente usuarios menores de 30 años, con sueldos menores a mil pesos.

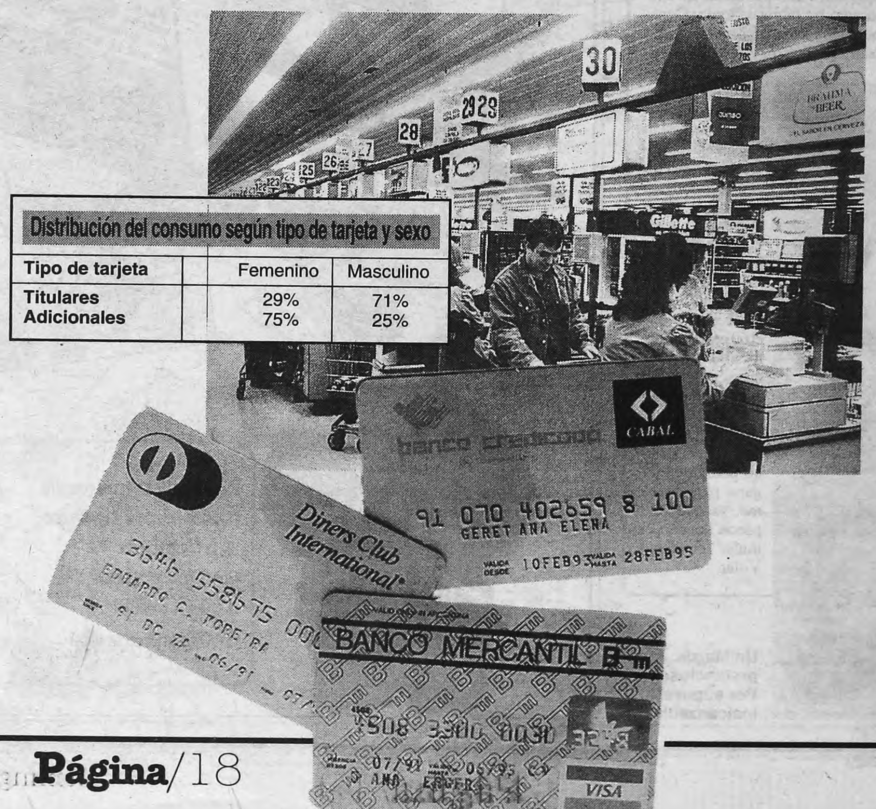
• "Porque en este país siempre el negocio es deber", el 17,2%. En esta respuesta se agruparon usuarios de no más de 1200 pesos por mes, de entre 31 y 40 años.

• "Porque no me alcanza para vivir", el 14,7 %, contestaron en su mayoría usuarios de 51 a 60 años, con sueldos menores a mil.

• "Porque cuando se empieza a financiar se hace una bola que no se puede parar nunca", el 10,4. Aquí se encuentran titulares de tarjetas de 41 a 50 años, del mismo segmento social que los abarcados en la primera respuesta. Sólo un 3,7 por ciento de los consultados expusieron otros motivos.

"Lo que dicen estas personas es que para vivir como aspiran necesitan un crédito –indicó López–. Hay que entender que la palabra endeudado no es una mala palabra. El crédito es un dinamizador del nivel social. Una persona que gana 30 mil dólares al mes no necesita crédito porque puede comprar lo que quiera; pero en la mayoría de los casos las aspiraciones sociales de la gente son mayores a sus ingresos. La tarjeta permite un crédito permanente y rotativo; si usted saca un crédito en un banco, compra lo que quiere y luego empieza a devolver. En cambio, si tiene una deuda con la tarjeta, va al banco, paga los 100 o 200 pesos y puede volver a consumir por esa suma."

"Cuando la gente dice que financia porque no le alcanza para vivir o porque no le alcanza para vivir como aspira, en realidad dice lo mismo, con una diferencia sutil –interpretó el presidente del Card Club–: unos dicen que compran cosas superfluas para vivir mejor, y otros que financian porque no pueden pagar."



Distribución del consumo según tipo de tarjeta y sexo

Tipo de tarjeta	Femenino	Masculino
Titulares	29%	71%
Adicionales	75%	25%



Las milicias se preparan contra el enemigo: el gobierno federal.

Entre los que les han declarado la guerra a los políticos de la capital norteamericana, el primer lugar lo ocupa Linda Thompson, una abogada de edad incierta que denuncia los planes del Estado central de "esclavizar" al pueblo norteamericano y tiene una teoría para casi todo.

LA DAMA DE HIERRO DE LAS MILICIAS

The Guardian
De Londres

(Por Jonathan Freedland, desde Washington)

Su arma favorita es un 308, un rifle de largo alcance. Pero también tiene un M-16, una ametralladora calibre 50 y una pistola de 9mm. Las usa frecuentemente, dice, como práctica. Linda Thompson tiene que saber cómo manejar un arma. Eligió pelear con la fuerza más poderosa del mundo, el gobierno federal de Estados Unidos. Porque Thompson es una líder no oficial del movimiento de milicias norteamericano, la cruzada que abarca todo el país, acusada de gatillar el atentado de Oklahoma el mes pasado. Entre los crecientes grupos de ciudadanos armados que le han declarado la guerra a Washington DC, Linda Thompson es una nueva Juana de Arco, admirada como gurú, propagandista y "general adjunto de la milicia no organizada de Estados Unidos".

Que haya ganado estatura nacional en un movimiento que desconfía de las personalidades de alto perfil, ya es notable. Que una mujer haya ascendido al primer rango de una subcultura notoria por ser un escape para las fantasías masculinas frustradas y dominada por irritados hombres blancos, es extraordinario.

Está en una miserable oficina, apretujada entre una Taco Bell y una pizzería, en Indianápolis. Ahí, Thompson, una abogada de edad incierta, construyó el American Justice Federation, una máquina de información, que produce folletos, videos, calcomanías y casetes. Veinte líneas telefónicas recogen unas 500 llamadas diarias, mientras seis voluntarios contestan las 300 cartas que se reciben diariamente. Cerca, el marido de Thompson, Al, maneja la red de computación del grupo, enviando mil mensajes al espacio cibernético diariamente y manteniendo el boletín electrónico del AJF. Los días de semana, ella emite la Hora Patriótica, una diatriba por onda corta. "Si tengo que escupir desnuda en la plaza de la ciudad para que la gente me escuche, eso es lo que haré", dice Linda Thompson. "Nadie tiene que sacar un arma. La mayor arma que tenemos es la verdad."

Y según Thompson, la verdad es alarmante. El pueblo norteamericano está a punto de ser "esclavizado", devorado por el Estado central ávido de poder y dedicado a robar sus libertades más esenciales. Las primeras señales ya están ahí, con las leyes de Bill Clinton sobre armas levantadas directamente del manual "Cómo ser un dictador": lección primera, desarmar a la ciudadanía. La música de espera en el sistema telefónico del American Justice Federation es una canción titulada "Cuidado con la ley marcial". Para Linda Thompson, la evidencia más clara de la tiranía que se viene fue hace dos años, el fin del sitio de Waco, de cuyo segundo aniversario el atentado de Oklahoma fue una conmemoración. En el mundo de la milicia, la conflagración en Texas fue un momento decisivo, cuando el "Big Brother" atacó a una inocente comunidad parroquial cuyos miembros no hacían más que ejercer el derecho norteamericano no otorgado por Dios de portar armas.

> "Linda Thompson apeló en setiembre a las milicias a que marcharan sobre Washington y colgaran a todos los 'congresistas traidores'"

El status casi mítico ligado a Waco en el submundo de la resistencia fue en parte obra de Linda Thompson. En sus videos "shockumentarios" –*Waco: la gran mentira y sus secuelas, La gran mentira continúa*– Thompson popularizó la opinión de que la rama de davidianos no cometieron un suicidio colectivo sino que fueron deliberadamente asesinados por el FBI. La película muestra siniestros primeros planos de una tanque federal que aparentemente lanza no gases lacrimógenos sino llamas al complejo davidiano.

¿Pero qué sucede con el atentado de Oklahoma, supuestamente hecho como un acto de venganza por la gente de la milicia? Mal otra vez. "Es el Reichstag de la administración Clinton," dice firmemente Thompson, una referencia a cuando los nazis incendiaron su propio Parlamento para justificar los violentos castigos a sus enemigos. En otras palabras, el gobierno federal de Estados Unidos mató a 166 de los suyos sólo para gatillar una reacción violenta contra gente como Linda Thompson. "Lo han hecho muchas veces antes, no sé qué tiene de sorprendente –dice–. Hay bastante evidencia de que el FBI está involucrado en el World Trade Center." Linda Thompson tiene una teoría para casi todo. Primero está la batalla secreta con el FBI, los demócratas y los israelíes por un lado luchando contra una alianza de la CIA, los republicanos y el Islam. Tirando de las cuerdas detrás de todos ellos, está la elite fascista, los lores de las finanzas internacionales. "Quieren controlar el mundo" usando a las Naciones Unidas como títere.

Todo esto podría ser descartado como un delirio de lunáticos, junto con el último video de Linda Thompson, *Norteamérica bajo sitio*, donde se le da significativa importancia a helicópteros de la ONU no identificados volando sobre el centro de Estados Unidos, a misteriosas cámaras de video en las autopistas junto con recién construidos "campos de concentración" claramente destinados a contener disidentes, todos ellos instrumentos de la dictadura militar.

> "En su oficina, veinte líneas telefónicas recogen unas 500 llamadas diarias y seis voluntarios contestan las 300 cartas que se reciben por día"

Pero cuando Linda Thompson habla por todo el país, miles se acercan a escuchar. Algunas estimaciones dicen que hasta tres millones de norteamericanos pueden estar involucrados en la actividad de las milicias. "Tengo que revisar eso que podría llegar a 70 millones", dice Thompson después de leer una encuesta en la que el 27 por ciento de los norteamericanos estarían dispuestos a tomar las armas contra el gobierno federal si sus libertades se ven amenazadas.

Con estos datos, y con informes que hablan de ataques armados a empleados federales aun antes de Oklahoma, Thompson no puede simplemente ser descartada como loca. Puede tener un estilo extravagante, pero su mensaje tiene su propia lógica interna y un atractivo popular. Sus enemigos por cierto que la toman en serio. "Siento que Linda Thompson quiere ser la Margaret Thatcher de la extrema derecha, la dama de hierro a quien todos buscan en tren de consejo", dice Steve Hammer, editor de *Nuvo*, el diario alternativo de Indianápolis.

Estuvo cerca de una confrontación violenta en setiembre pasado, cuando apeló a los hombres de las milicias de Estados Unidos para que marcharan sobre Washington y colgaran a todos los "congresistas traidores" que se negaban a abolir la Reserva Federal y el Servicio Interno de Rentas (un objetivo porque "todos los impuestos son esclavitud"). Aunque la marcha eventualmente se suspendió, la alarma que creó confirmó la influencia de Linda Thompson.

Linda Thompson, gurú y "general adjunto" de las milicias.

Todo ello hace que sea más intrigante el modo en que ella desafía el estereotipo de sus compañeros de viaje. Por un lado, se opone al racismo electrónico o al antisemitismo en su boletín, aunque las dos son cosas comunes en el universo de las milicias. No simpatiza con los derechos religiosos ni con el odio al aborto, y una vez declaró que los "fetos son parásitos". Y lo más importante de todo, es una mujer.

Linda Thompson aporta, dice ella, una clase de política distinta a la resistencia de Estados Unidos. "Como mujer, no me importa un pito si la gente no me sigue otra vez", dice, añadiendo que ella opera sin la jerarquía y cadena de mandos tan favorecidos por los hombres. El estilo femenino es especialmente adecuado para la causa, dice.

Irónicamente, a lo que más se parece Linda Thompson es a los radicales de los 60. Cita a Janis Joplin y despliega el viejo truco de los 60, escribiendo el nombre de Bill Clinton con una K. Después de una temporada en el ejército, se estableció como abogada, defendiendo a los cultivadores caseros de marihuana.

Ahora está comprometida en una guerra de guerrillas contra los federales quienes, declara ella, le dispararon, le dispararon a su marido, mataron a su perro, asaltaron su casa, la espiaron desde esos "estúpidos helicópteros negros" –"y lo tenemos filmado, así que no crean que soy tonta"– y la siguen adonde quiera que viaje. Quizás el gobierno esté observando a Linda Thompson, quizá no. Pero una cosa es cierta. Ella sí que los está observando.



La locura de las milicias norteamericanas es más fácil de entender si se conoce la pasión del país por las armas: el 75 por ciento de los norteamericanos está de acuerdo con que la Constitución garantice el derecho a armarse. Por eso, uno de los elementos que disparó el atentado de Oklahoma fue la aprobación de una ley en 1993, que limita la posesión de armas de fuego. Para muchos fue un ultraje por el que vale la pena morir.

Con el caño recortado

(Por M. F. C.) A pesar del furibundo lobby orquestado por la Asociación Nacional del Rifle, la administración Clinton logró el año pasado, antes de que el Congreso fuese conquistado por los republicanos, que se aprobara un paquete de medidas que prohibía la portación de 19 tipos de armas y algunas otras más dentro del rubro "semiautomáticas". Con los nuevos legisladores, muchos de ellos ultraconservadores y miembros de la ANR, la agrupación creyó que había llegado el momento esperado de anular la legislación de 1994. Pero con la bomba de los milicianos en Oklahoma también volaron sus sueños. O, por lo menos, quedaron suspendidos hasta nuevo aviso –y nueva embestida de la numerosa y rica organización–. Los observadores predicen que no pasará de este año sin que una nueva votación que decida el destino de la legislación, se organice en el Congreso.

La Ley Brady –llamada así por su principal impulsor, el secretario de prensa de Ronald Reagan, que quedó paralítico en el atentado contra el presidente republicano–, también es objeto de deseo destructivo para la ANR. La ley establece que para adquirir determinado tipo de armas de mayor peligrosidad, el potencial comprador debe pasar por un período de espera de cinco días y un chequeo de sus antecedentes por parte de las fuerzas de seguridad. Un segundo paquete de restricciones en preparación, llamado "Brady 2", ha sido furiosamente cuestionado por la ANR como "una abominación que empeorará todo y que convertirá a honestos ciudadanos que portan armas en criminales, y que, inclusive, paso a paso, terminará aniquilando la Segunda Enmienda".

La pasión de los norteamericanos por las armas

ME QUITEN MI FUSIL

Página/12 EN EE.UU. *(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York)* **La existencia de la poderosa Asociación Nacional del Rifle (ANR) no es un fenómeno casual en Estados Unidos: según las encuestas, la población está en un 75 por ciento de acuerdo con que la Constitución garantice el derecho a que cada uno posea su propia arma. En parte, el brote violento de los milicianos que desembocó en el horror del atentado de Oklahoma se gestó a partir de la aprobación de la Ley Brady en 1993, que limita la posesión de armas de fuego y exige que haya un período de espera y control de identidad para comprar determinadas armas. En la cultura de los milicianos figura un punto clave que podría sintetizarse en la consigna "no me saquen mi fusil". Por todo ello, la influyente ANR se ha colocado en el centro del debate. Las aguas de la polémica se encresparon más aún cuando el ex presidente George Bush decidió renunciar a esta agrupación indignado por una carta –post Oklahoma– enviada a los afiliados para recolectar fondos, en la que calificaba de "delincuentes con botas nazis" a los agentes del Departamento de Tabaco, Alcohol y Armas de Fuego. Los republicanos siempre han sido buenos amigos de estos campeones del derecho de portar armas, pero ahora prefieren mantener un silencio cauto, contrastante con el explícito apoyo de épocas anteriores.**

Como un analista señaló a este diario, existe cierto "fetichismo" en Estados Unidos con las armas. En cualquier lugar del país hay gente que colecciona –y acumula– pistolas, rifles, ametralladoras y hasta tanques en sus casas, con la misma pasión y la misma obsesión de un filatelista o de un coleccionista de mariposas. Ciertamente, la fascinación por todos estos elementos de defensa tiene raíces históricas que se remontan a la Guerra de la Independencia y sigue con la Guerra Civil y la conquista del Lejano Oeste.

Agarrándose de la parte de la historia que les conviene, los proarmamentos argumentan que una ciudadanía armada es la única defensa segura, no sólo contra los criminales sino contra los impulsos tiranos de un gobierno. La pelea por la Segunda Enmienda (el derecho a portar y poseer armas) es "una batalla para reconquistar el más precioso, el más sagrado derecho sobre la tierra", asegura Wayne La Pierre, el vicepresidente de la ANR, que cuenta con 3,5 millones de miembros. Y tanto el bando a favor como el que está en contra piensan, eventualmente, resolver sus diferencias no a tiros –al menos eso dicen– sino en la Suprema Corte para que se expida acerca de si es válido continuar considerando constitucional el derecho a portar armas o si, aunque sea, hay objeciones que se pueden hacer desde el punto de vista jurídico.

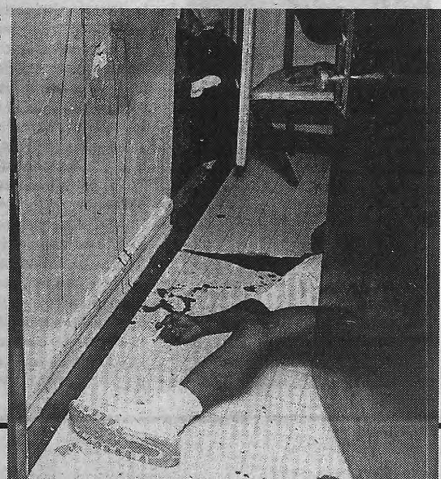
Otra de las serias preocupaciones respecto de la ANR por parte de los observadores y también de algunos miembros es que la retórica de la dirigencia es cada vez más inflamada y orillea peligrosamente con una prédica extremista. Cuando en su carta para recolectar fondos Wayne La Pierre describe a los agentes del DAT y AF como "delincuentes con botas de nazis", sus expresiones se asemejan mucho a las encontradas en los escritos de Timothy McVeigh, el principal acusado en el acto terrorista contra el edificio público de Oklahoma. A esto se suma el hecho todavía más inquietante de que McVeigh estaba afiliado a la organización desde hace cuatro años y que algunos funcionarios de la ANR eran asiduos participantes de las reuniones de la milicia de Michigan, también frecuentada por el terrorista y veterano de la guerra del Golfo. Estas "amistades" le han provocado últimamente un serio problema de imagen a la agrupación. Después de todo, el "dime con quién andas y te diré quién eres" es una sentencia que tiene validez universal. Como resultado de estas alternativas, hasta su leal aliado, el senador republicano y candidato presidencial Bob Dole reconoció que a la ANR había que "repararle un poco la fachada".

Sin embargo, el vapuleo y las críticas tienen su contracara. Cuanto más se enfervorizan los antiarmamentos y las voces de protesta, desde la de Bill Clinton hasta la de George Bush, la ANR recibe más donaciones y los gestos de desafío de sus miembros se multiplican. Los dirigentes no retroceden ni se desdicen. Si bien reconocieron que haber llamado delincuentes "indiscriminadamente" a todos los agentes de las fuerzas de seguridad era una expresión desafortunada, la ANR no se retrotrajo de sus acusaciones y Joe Foss, su presidente, dijo que "uno no dejaba de llamar araña a una araña porque un loco mata y mutila a un montón de gente".

Algunos analistas piensan que la prohibición legislativa de 1994 que pesa sobre algunas armas le dará la oportunidad a la Corte para expedirse en algún momento sobre la Segunda Enmienda. Y hasta los miembros de la ANR esperan que esto suceda, confiando en que la Corte les dará su bendición. Pero hay quien considera que cualquiera sea la forma en que la Corte se expida, sólo colocará otro leño en el fuego del ardiente debate.



En todo el país hay gente que colecciona pistolas, rifles y hasta tanques.
Para la ANR, la posesión de armas es "el más sagrado derecho sobre la tierra".



Pese a los índices de criminalidad, en EE.UU. quieren más armas.
Los republicanos esperan revertir la Ley Brady.

Grover Norquist

EL NUEVO GURU NEOCONSERVADOR

(Por Antonio Caño, desde Washington) **La derecha norteamericana es un complicado rompecabezas integrado por cristianos integristas, "think-tanks" conservadores, políticos republicanos, el lobby de las armas de fuego, grupos antiabortistas y asociaciones contra los impuestos. Unir todas esas piezas para formar una sola alternativa política es el propósito de Grover Norquist, el gurú del neoconservadurismo de Estados Unidos, uno de los cerebros ocultos de la revolución conducida por su amigo y confidente Newt Gingrich.**

El diario *The Wall Street Journal* lo ha llamado "el Lenin del movimiento antiimpuestos", debido al tremendo impacto de la organización que Norquist creó en 1985, Americanos por la Reforma Fiscal. Con 60.000 miembros repartidos por todo el país, esa organización se ha convertido hoy en una enorme red de influencias políticas al servicio de los intereses conservadores. Literalmente, hay muy poco que un político republicano pueda hacer en Estados Unidos sin Grover Norquist, y nada en contra de Grover Norquist.

Entre las primeras decisiones que tomó Bob Dole tras anunciar su candidatura presidencial figura la de firmar ante Norquist y un fotógrafo un compromiso por escrito de oponerse en el futuro a cualquier suba de impuestos. Gingrich ha acudido varias veces en ayuda de Norquist para imponer la disciplina en las filas republicanas del Congreso. Norquist conoce los puntos vulnerables de los políticos, sabe de dónde proceden sus votos y cómo hacérselos ganar o perder.

De esta manera, Norquist se ha convertido, con sólo 38 años, en un instrumento fundamental, no sólo para la plena toma del poder por parte de los republicanos, sino para la transformación profunda a la que aspira la nueva derecha norteamericana.

En una conversación con un grupo de corresponsales europeos, Norquist promete: "Le vamos a hacer a la izquierda norteamericana en diez años lo que le hicimos a los rusos en cuarenta. Les vamos a robar su justificación intelectual, les vamos a privar del sentimiento de que son invencibles, les vamos a quitar los fondos públicos de los que viven y se van a caer más rápida y más contundentemente que la Unión Soviética".

Los principios sobre los que Norquist construye su alternativa a esa "izquierda norteamericana" son tan elementales como los de la Milicia Michigan: la absoluta oposición a cualquier forma de intervención del Estado en la vida de los ciudadanos, ya sea mediante el cobro de impuestos, el control de las armas o la orientación sexual.

"Los propietarios simplemente no quieren que les quiten su propiedad, los dueños de armas no quieren que les quiten sus armas, los padres no quieren que les repartan condones a sus hijos, los contribuyentes no quieren pagar impuestos. Lo que todos quieren es que los dejen en paz, que el gobierno no les robe más, que no les presione más", explica Norquist, que habla con aire académico y luce una barbita bien recortada, probablemente dejada crecer para disimular su rostro infantil.

Los principales aliados de Norquist en su cruzada conservadora son la Asociación Nacional del Rifle (ANR), el poderoso lobby en defensa de las armas de fuego, y la Coalición Cristiana. "Si quieres que alguien sea elegido en este país, llama a Ralph Reed", dice Norquist sobre el director de la organización religiosa con más de un millón y medio de miembros, "él está organizado prácticamente en cada uno de los distritos electorales, él tiene gente auténtica, auténticos soldados".

Grover Norquist cree que hablar de una amenaza de violencia derechista en Estados Unidos como consecuencia del atentado de Oklahoma es "una fantasía de Bill Clinton". "Bill Clinton está tratando de retornar a 1963. Cuando mataron a Kennedy la izquierda denunció rápidamente el clima de odio impuesto por la derecha. Afortunadamente, después se comprobó que el que disparó era un comunista que había estado en Rusia."

Desconfiado de lo que llama "la prensa del establishment", Norquist distribuye su propio casete titulado *Comprendiendo la revolución,* en el que explica "las dimensiones de la derrota demócrata en 1994", y ha escrito un libro, del cual este mes se pondrá a la venta el primer millón de copias.

Cien mil contra ETA

Decenas de miles de manifestantes reclamaron ayer en San Sebastián, en el País Vasco, por la libertad del empresario José María Aldaya, secuestrado hace doce días presumiblemente por un comando del grupo separatista ETA. La marcha, que según los grupos convocantes reunió a cien mil personas, fue encabezada por los trabajadores de la empresa Alditrans, propiedad del secuestrado. La concentración estuvo precedida por la decisión de suspender hasta hoy la campaña electoral para los comicios regionales y municipales del próximo día 28, aceptada por todos los partidos políticos con excepción de Herri Batasuna, brazo político de ETA. Además de reclamar por la inmediata liberación de Aldaya, los convocantes leyeron un comunicado en el que exigieron a ETA cesar con sus actividades terroristas. Aldaya, de 53 años, desapareció el pasado día 8 cuando regresaba a su domicilio en la provincia de Guipúzcoa, y según documentos incautados a la organización terrorista, estaba en la mira de ETA desde 1991.

BERLUSCONI NO TIENE LAS MANI BIEN PULITE

El ex primer ministro conservador y magnate de los medios de difusión Silvio Berlusconi será procesado en Milán acusado de corrupción. La acusación responde a presuntos intentos de sus empresas para amenguar las inspecciones de la policía fiscal. Los berlusconistas acusaron a los magistrados de "mafiosos" y arguyeron que hay intereses políticos detrás.

La Fiscalía de Milán pidió ayer el procesamiento del ex primer ministro italiano Silvio Berlusconi, acusado del delito de corrupción. Las imputaciones de los magistrados de Mani Pulite (manos limpias) contra el ex premier se basan en las comisiones ilegales que pagaron tres de sus empresas –aglutinadas en el grupo Fininvest– para suavizar las inspecciones de la Guardia de Finanzas (policía fiscal) del Estado italiano.

La noticia del pedido de procesamiento y comparecencia de Berlusconi ante los jueces de Milán se conoció anoche a través del tercer canal de televisión pública de Italia, que citaba fuentes del tribunal. La causa por corrupción fue abierta en noviembre del año pasado, cuando todavía Berlusconi ejercía la presidencia del gobierno, y acusaba a tres empresas del grupo Fininvest –propiedad del ex premier– de haber pagado sobornos por valor de 330 millones de liras, unos 200 mil dólares.

En aquella ocasión, el líder conservador y magnate de los medios de comunicación manifestó desconocer los pagos ilegales de sus empresas a agentes fiscales. Pero unos meses antes, el ex responsable de los servicios fiscales de Fininvest, Salvatore Sciascia, y el propio hermano de Berlusconi, Paolo, admitieron, luego de ser apresados, el pago de las comisiones ilegales.

La apertura de las causas contra Berlusconi marcó el momento más intenso de la puja entre poderes mantenida por el gobierno de Berlusconi y los jueces anticorrupción. Un mes después de la apertura del sumario, cansado de las presiones del poder político, renunció el juez más famoso de Mani Pulite, Antonio Di Pietro.

Berlusconi, que debió renunciar a su cargo de primer ministro en diciembre, luego del retiro de apoyo parlamentario por parte de la Liga del Norte, siempre se manifestó inocente y acusó a la Justicia de moverse con fines políticos. "Se está tratando de borrar de la escena política a Silvio Berlusconi", dijo ayer quien fuera portavoz de su gobierno, Giuliano Ferrara. Además, Ferrara calificó de "mafiosos" a los magistrados anticorrupción y afirmó que Berlusconi es víctima de una "persecución grotesca".

Si bien el juez que lleva adelante las investigaciones preliminares sobre Berlusconi aún no se ha pronunciado, hoy domingo se cumplen los seis meses de plazo que otorga la ley italiana para decidir el envío a juicio o el archivo de las diligencias, por lo que se suponía que el juez Maurizio Grigo aún no había recibido el pedido de los fiscales para que se iniciara el procesamiento, reveló ayer la RAI.

Polémica histórica

En un clima muy distinto al de hace cinco años, cuando realizó su primera visita a la República Checa, y en medio de polémicas históricas con otras iglesias cristianas, el papa Juan Pablo II llegó ayer a Praga, primera etapa de una gira que culminará en su Polonia natal. Karol Wojtyla inició su 64º viaje pastoral ante menor cantidad de público y entusiasmo que en 1990, cuando la euforia por la libertad recién recuperada volcó a las calles a miles de checos para recibir al Pontífice como a un paladín de la lucha anticomunista.

Las heridas entre los distintos grupos cristianos checos parecen seguir abiertas, pese a los siglos transcurridos y a los cuarenta años de comunismo. A esas cuatro décadas hizo referencia el Papa ayer, cuando afirmó que no habían sido capaces de "borrar el milenio del cristianismo", por lo que cabría suponer que, por la misma razón, tampoco eliminaron las rencillas entre quienes se dicen seguidores de Cristo. Mientras la mitad de la población checa se declara no creyente, católicos y husitas se culpan todavía mutuamente de acontecimientos ocurridos hace más de 500 años.

La canonización del sacerdote moravo Juan Sarkandr, muerto por la represión protestante, es vista como un acto de justicia por los católicos, mientras que los husitas sostienen que se trató de un intolerante y un espía del rey de Polonia. Además la Iglesia Católica, según los husitas, no ha rehabilitado aún a su líder Juan Hus, acusado de hereje y quemado en la hoguera en 1415, un siglo antes de la muerte de Sarkandr.

A tal punto llega el enfrentamiento y la polémica histórica que cuatro iglesias cristianas checas se negaron a acudir ayer por la tarde al encuentro con el Papa en la Nunciatura Apostólica de Praga, en protesta por la canonización de Sarkandr, ceremonia que se realizará hoy.

Los narcoempresarios

EL LABERINTO DE LA DROGA

(Por Jorge Castañeda, desde México) El narcotráfico en América latina no data de ayer. Sus orígenes y sus estragos se remontan a tiempos lejanos, cuando subsistían en el continente esperanzas de cultivar, producir y exportar otras mercancías, igualmente lucrativas pero menos perniciosas y cuando el tema ocupaba un sitio secundario en la agenda de Estados Unidos. Pero la antigüedad del asunto no obsta para que evolucione y alcance nuevas configuraciones y magnitudes, que pueden resultar tan sorpresivas hoy como lo fue ayer la paulatina desaparición de las esperanzas anteriormente mencionadas. Son tres los cambios dignos de ser destacados en esta ocasión, por su importancia intrínseca, y por su vinculación con la actualidad política en varios países de la región.

El primer cambio quizá se distinga más claramente en México, pero abarca a muchos otros países de América latina. En la nación azteca, la imagen clásica del narcotraficante se había vuelto emblemática, al igual, en buena medida, que en Colombia. Los narcos del Cartel del Pacífico y de Juárez eran jóvenes, medio lumpen, con pulseras y cadenas de oro, anillos de brillantes y una mezcla aterradora de audacia y deseo de muerte. Pero este retrato hablado rápidamente perdió su vigencia, por lo menos en cuanto a sustancia se refiere. Gracias a las filtraciones, las deducciones y el cúmulo de evidencias aparecidos en tiempos recientes, podemos presuponer hoy que los nuevos traficantes mexicanos, o los viejos operadores de los nuevos carteles (sobre todo el Cartel del Golfo) ya no son ricos delincuentes con predilección por la violencia y la muerte, sino empresarios modernos y sofisticados, dedicados a un negocio altamente lucrativo que algunos consideran ilícito.

Las investigaciones de la prensa mexicana y estadounidense, los análisis de autoridades y estudiosos norteamericanos y algunos resultados de las pesquisas en torno de los asesinatos de 1993 y 1994 en México sugieren que el narcotráfico se ha involucrado en un conjunto de actividades que hasta ahora no pertenecían a su tradicional ámbito de acción. Existen razones para suponer que los "narcos" participaron en el proceso de privatizaciones mexicanas y de otros países, ya no sólo para lavar dinero, sino para invertir su capital en negocios que junto con los suyos generaban sinergias interesantes. Muy posiblemente hayan negociado tácita o explícitamente formas de apoyo a la divisa mexicana hacia finales del año pasado, como también muy posiblemente lo hicieron a comienzos del sexenio de Carlos Salinas de Gortari. Probablemente tuvieron injerencia en el asesinato del cardenal de Guadalajara Juan José Posadas, o bien de Luis Donaldo Colosio, o bien de José Francisco Ruiz Massieu, o en alguna combinación de los tres. Se intuye que llegaron a acuerdos por lo menos con determinados sectores del gobierno mexicano para reducir las tensiones entre México y Estados Unidos, y sin duda infiltraron altas esferas de toda la política nacional mexicana, a diferencia de su intromisión anteriormente limitada al ámbito de la seguridad o al nivel de los estados de provincia. Los narcos se volvieron empresarios.

Una segunda transformación ya venía vislumbrándose desde hace tiempo en Colombia, con el ocaso del Cartel de Medellín y el surgimiento del de Cali. Después de la terrible guerra librada por el Estado colombiano contra el narcotráfico en la persona de Pablo Escobar y los demás capos de Medellín durante los años ochenta y hasta principios de los noventa, la sociedad y el gobierno colombianos claramente preferían construir un entendimiento con una esfera de la actividad económica demasiado importante para ser vencida o ignorada. Si alguna vez hubo candidato ideal para poner fin a una guerra imposible de ganar y para inaugurar una coexistencia imposible de evitar, era el Cartel de Cali, supuestamente encabezado, entre otros, por los hermanos Rodríguez Orejuela. Menos proclive a la violencia, dispuesto a tomar en cuenta las sensibilidades de Estados Unidos y la necesidad del gobierno de Colombia de entenderse con Washington, dispuesto a enviar a sus hijos a estudiar a universidades norteamericanas y a conducir sus actividades con seriedad y eficiencia, sin excesos ni exabruptos, el Cartel de Cali clamaba a gritos una negociación. Cualquiera que sea la verdad de las acusaciones contra el Partido Liberal y el propio presidente Ernesto Samper de haber recibido financiamiento para sus campañas políticas de los narcotraficantes colombianos, el hecho es que la vinculación con la política nacional resulta de lo más lógico. Integrar al narco a la vida institucional como parte de un paquete de coexistencia pacífica es una vertiente indispensable de cualquier entendimiento, y este último constituye un componente esencial de la ausencia de una guerra fratricida y sangrienta contra el narco.

Pero como lo han comprobado el propio Samper y buena parte de las autoridades colombianas, los márgenes de maniobra permitidos por Estados Unidos son magros. El tipo de concesiones de tolerancia, las maneras de hacerse la vista gorda ante violaciones flagrantes a la ley que caracteriza la postura de las autoridades norteamericanas frente al consumo, comercio y cultivo de estupefacientes en su propio país, pasa a ser anatemizado por la Drug Enforcement Administration (DEA), el FBI y la Dirección de Aduanas cuando se trata de otros países. Las filtraciones de la DEA dirigidas contra el gobierno de Samper y el Partido Liberal en Colombia, y contra otros gobiernos en otras latitudes del continente, dificultan enormemente una tarea imprescindible: tomar nota de la aspiración de los narcotraficantes latinoamericanos a ser considerados parte de las elites empresariales de la región, más productivos y eficientes que muchos, aunque menos presentables en sociedad que otros.

Lo cual conduce al tercer cambio, que en realidad se traduce en un dilema para Estados Unidos. El narcotráfico ha adquirido dimensiones insospechadas en América latina durante el último decenio, en buena medida como resultado del estancamiento económico y de las políticas de desregulación y de liberalización comercial. Era de esperarse: uno de los rubros donde las economías latinoamericanas efectivamente gozan de ventajas comparativas es la producción y exportación de enervantes, por razones climatológicas, jurídicas e históricas. Y muchos de los gobiernos del hemisferio que Washington esgrime como ejemplos de fervor por el libre mercado y de vocación democrática son también aquellos que han tejido las redes y complicidades más estrechas con el narcotráfico, a veces con propósito de enriquecimiento personal, pero en otras ocasiones con ánimo institucional. ¿Qué debe hacer Washington? ¿Desentenderse de la creciente vinculación con el narcotráfico, para no perjudicar o contribuir a derrocar a gobiernos amigos, como lo hizo durante seis años con el régimen de Carlos Salinas de Gortari en México? ¿O, justamente debido a sus nexos con los narcotraficantes, acusar y en su caso debilitar a gobiernos que en otros ámbitos merecen su simpatía, como pareciera ser la actitud de Estados Unidos frente a Colombia hoy? Como se ve, en todas partes se cuecen habas, y no sólo los latinoamericanos enfrentan opciones desgarradoras en éste, el más espinoso de los temas de la realidad de América latina.

José Santacruz

Miguel Rodríguez

Gilberto Rodríguez

El narcotráfico se ha involucrado en un conjunto de actividades que hasta ahora no pertenecían a su tradicional ámbito de acción. Existen razones para suponer que los narcos participaron en el proceso de privatizaciones mexicanas y de otros países, ya no sólo para lavar dinero, sino para invertir su capital en negocios que junto con los suyos generaban sinergias interesantes.


lo que más suena.
100
FM 99.9
Gowland

Perdió en Arroyito

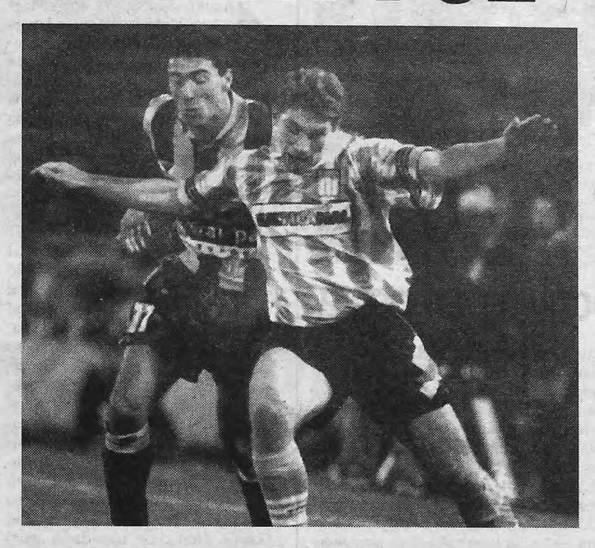
LO DE CENTRAL YA FUE

0 **CENTRAL:** Yorno; Ordóñez, Balbis, Falaschi, Jara; Molina, Palma, Gordillo, Christian González; Colusso, Scotto. DT: Pedro Marchetta

2 **RACING:** Ignacio González; Reinoso, Galván, Costas, Soca; Michelini, Saralegui, Quiroz, De Vicente, Albornoz; Claudio López. DT: Héctor Martínez

Cancha: Central. **Arbitro:** Aníbal Hay. **Goles:** 7m De Vicente (R), 23m Saralegui (R). **Cambios:** 5m Zacanti por Soca (R), 45m Sánchez por Balbis (RC), 53m Castro por Saralegui (R), 70m Garrone por Gordillo (RC)

Con dos goles de De Vicente y Saralegui, Racing le ganó a Central en Rosario y lo dejó a 4 puntos de los líderes y con un partido más. Al Clausura se le cayó otro candidato. Desde que se alejaron Maradona-Fren, los de Avellaneda ganaron 5 de los 6 puntos que disputaron.



Racing le ganó a Central en Arroyito. Primero De Vicente y después Saralegui sellaron la suerte de los rosarinos que ante la desesperación de su gente vieron cómo su impotencia les impidió revertir un partido adverso desde el comienzo al final.

Locademia I. Central está en crisis de larga data. Pedro Marchetta hace un mes que viene amenazando con que "en diez días, si no me arreglan los problemas, renuncio". Los problemas de Central son la deuda con el plantel y la aceptación de un plan de trabajo del técnico que prevé un proyecto de año y medio. Los directivos de Arroyito todavía no dieron respuestas y Marchetta sigue en pie esperando. Si se cansa, es posible que vaya a la otra Academia, al Racing que conducirá Osvaldo Otero.

Locademia II. Racing está en crisis de larga data. Mayo es un mes de transición entre la gestión de De Stéfano y la asunción de Otero. Tiene un técnico interino –Héctor Martínez– que ni siquiera quedará trabajando en las inferiores. Maradona-Fren ya son un recuerdo. Los jugadores reclamaron el pago de deudas atrasadas y amenazaron con no presentarse en Rosario. Otero, por su parte, exigía la autorización de De Stéfano para hacer una de las dos auditorías que prometió. Clima tenso el viernes en Avellaneda y un viaje demorado y tenso que recién se produjo cuando las cosas se ataron con alambre.

Unos y otros. Con esos antecedentes, Central y Racing salieron al Gigante. Racing repartiendo marcas personales: Michelini con González, Quiroz sobre Molina, Costas sobre Scotto, Saralegui con Gordillo y Reinoso o Soca encima de Colusso. Dejó libre a Palma sobre quien a veces fue Albornoz. De Vicente patrulló la izquierda, Galván quedó libre y López solito arriba. Le salió bien dejar libre a Palma y todas esas precauciones porque Central jugó muy mal atrás y porque acertó en el momento justo.

Los goles. De Vicente había llegado antes al fondo de la defensa tambaleante de Central. En la jugada siguiente anticipó al anticipo erróneo de Balbis, dejó pagando a Falaschi y definió de zurda. Se desesperó más Central y abrió los huecos que todavía tenía cerrados. En uno de esos agujeros se le coló Saralegui para conectar el centro de De Vicente. Dos llegadas a fondo, dos goles.

Los que tuvo Central. Racing jugó en mitad de cancha con el 0-0. Se atrasó diez metros con el 1-0 y otro tanto con el 2-0. Central tuvo siempre la pelota pero nunca fabricó los espacios necesarios para doblar la superioridad numérica de Racing en su terreno. Por esos llegó poco. Una de Palma que González sacó al corner y otra de Scotto que se fue apenas desviada fueron las claras del primer tiempo. Con la presión de la segunda etapa tuvo cuatro chances, todas sin llegar a la red. Dos remates de Molina, uno de Scotto y otro de Colusso se fueron cruzando el arco. Las otras aproximaciones fueron con pelotazos y centros. Un picnic para Galván, Costas y después Castro. Racing había hecho dos goles en los momentos justos. Después, Central lo ayudó a conservar esa ventaja.

Dos campeones

Atlanta venció 1-0 a Armenio y ganó el torneo Clausura de Primera B. Ahora deberá definir con Dock Sud, ganador del Apertura, en dos finales, cuál de los dos asciende directamente al Nacional B y el otro se resigna a buscar la segunda plaza en el octogonal posterior. En tanto, Temperley, que empató 3-3 con Puerto Nuevo, se consagró campeón del Clausura de Primera C y definirá con Tristán Suárez, vencedor del Apertura, el ascenso directo a Primera B. El otro deberá ir por la segunda promoción en el reducido.

Atlanta y Temperley, vidas paralelas. Los de Villa Crespo, a duras penas, salen de una crisis institucional que lo puso al borde de la desaparición. Temperley, en cambió, desapareció directamente. Hace cuatro años cesó sus actividades por dictamen judicial y se le declaró la quiebra. Nuevos dirigentes, nuevos vientos en ambos clubes hicieron posible el regreso pausado a categorías superiores. Atlanta, hasta bien entrada la década del 70 fue animador de los torneos mayores. Temperley también frecuentó el círculo mayor. Incluso, definieron un ascenso a primera hace diez años que fue para los celestes después de una dramática definición por penales.

El resto del Clausura

CLASICO DEL ATARDECER

Tiempo de definiciones en el torneo Clausura de fútbol. Son tres partidos, uno de ellos el clásico, los más importantes de la fecha, por cuanto decidirán los puestos de vanguardia. Gimnasia y Esgrima-Lanús en el Bosque platense, Argentinos-Vélez en cancha de Atlanta, ambos desde las 15.30, junto a los otros tres partidos del programa y el clásico San Lorenzo-Huracán en el Nuevo Gasómetro a partir de las 18 son los duelos a seguir con atención. Boca y Central ya definieron sus chances en los partidos adelantados ante Ferro y Racing.

Se juega la fecha 14. Quedan cinco más. En total 12 puntos en disputa. Carlos Griguol sacó cuentas y si consigue el 75 por ciento de los puntos será campeón. Para eso será fundamental ganarle esta tarde a Lanús. Después le quedarán tres partidos en el Bosque –dos consecutivos– y tres de visitante, pero lo peor ya lo pasó. Empató con Boca y le ganó a Vélez. Hoy volverá Bianco en lugar del suspendido Gustavo Barros Schelotto.

Héctor Veira también hace cuentas. El punto que le sacó Platense en el último minuto del miércoles se cotizará en oro a fin del torneo. Debe jugar con Boca, ir a Liniers y en la última a Rosario para enfrentar a Central. El primer escalón es el clásico de esta tarde. Huracán viene mal pero es el rival de toda la vida y salva el año amargándole el campeonato.

Vélez está ahí. Algo rezagado pero siempre agazapado. Quedó mal con la derrota en su casa ante Gimnasia y no puede resignar nada pero visita a Argentinos, entonado por el triunfo en la Bombonera.

La fecha completa es la siguiente: a las 15.30 juegan Argentinos-Vélez (Elizondo), Gimnasia-Lanús (Mastrángelo), Independiente-Talleres (Cordero), Belgrano-Platense (Olivetto), Gimnasia de Jujuy-Mandiyú (Lamolina) y River-Español (Dellacasa). A las 18 cierran San Lorenzo-Huracán (Biscay) y mañana completan Banfield-Newell's desde las 20.10.

Estudiantes

Estudiantes estrenó su título de campeón del Nacional B con una victoria por 3-2 en Tucumán frente a San Martín. Armentano, Calderón y Verón hicieron los goles del campeón. Rodríguez y Hernández, los tantos tucumanos, y Zelaya desvió un penal favorable para el equipo de Ricardo Gareca.

Los otros marcadores fueron Morón 0 Godoy Cruz 1, Almirante Brown 0 All Boys 3, Los Andes 0 Quilmes 1, Arsenal 4 Talleres 0, Italiano 0 Laferrere 1, Chicago 1 Chacarita 0 e Instituto 4 Atlético Tucumán 0. Hoy completan Rafaela-Colón, a las 12, y Unión-Central Córdoba y Gimnasia y Tiro-Haig, desde las 16. Definido el ascenso directo y la pérdida de categoría de Talleres y Laferrere, queda por definir los siete equipos que jugarán –junto al campeón de Primera B– la segunda promoción a Primera. Quedan 4 fechas y con chances están Rafaela –un partido menos– con 48 puntos, Colón –uno menos– y Godoy Cruz con 46, All Boys tiene 44, San Martín –tiene un partido suspendido con Atlético que empataba 0-0 a los 82 minutos–, Gimnasia y Tiro –juega hoy– y Quilmes con 43. Instituto tiene 40 y Haig –juega hoy– con menos chances por sus 39 unidades.

Tabla de posiciones

Equipo	Pts.	J.	G.	E.	P.	Gf.	Gc.
Gimnasia (LP)	20	13	8	4	1	21	9
San Lorenzo	20	13	9	2	2	21	10
Boca	18	14	6	6	2	21	13
Vélez	17	13	7	3	3	18	10
Rosario Central	16	14	5	6	3	24	16
River	15	13	6	3	4	22	18
Racing Club	15	14	4	7	3	15	14
Español	14	13	6	2	5	17	10
Lanús	14	13	6	2	5	19	15
Banfield	13	13	4	5	4	13	15
Ferro	13	14	4	5	5	10	14
Platense	12	13	2	8	3	8	9
Independiente	11	12	4	3	5	14	12
Gimnasia (J)	10	12	2	6	4	9	14
Talleres	10	13	2	6	5	13	19
Huracán	10	13	2	6	5	14	21
Dep. Mandiyú	9	13	2	5	6	13	18
Newell's	9	13	3	3	7	13	19
Argentinos	9	13	2	5	6	15	28
Belgrano	7	13	2	3	8	7	23

El juvenil con Brasil

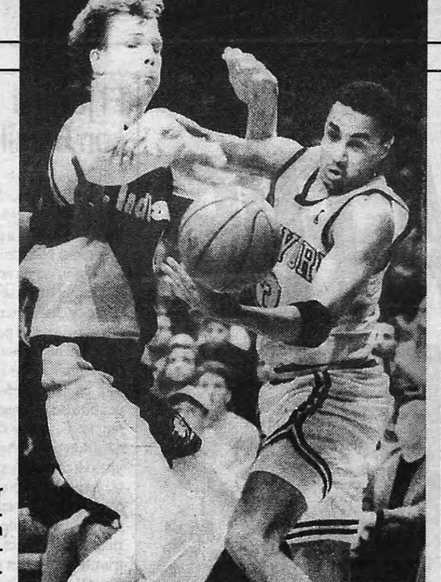
El juvenil Sub-17 de Argentina define el torneo Sudamericano y una plaza para el Mundial de Ecuador, ante Brasil, a partir de las 18 en el estadio Nacional de Lima y con televisión en directo por Canal 13. En primer turno se miden Uruguay-Chile y los orientales intentarán quedarse con el pasaje al Mundial. Brasil tiene 6 puntos y una diferencia de goles de +10, con lo cual ya está en el torneo de Ecuador. Argentina tiene 4 puntos y +2 de diferencia. Uruguay tiene 1 punto y -1 de diferencia. Chile, sin unidades, ya no tiene chances. Con un empate, Argentina se clasificará para el Mundial sin depender del resultado de Uruguay-Chile, pero el Sudamericano será para Brasil. Con un triunfo, los pibes de Pekerman hacen doblete: título y pasaje y los uruguayos se quedan afuera. La matemática cuenta si Argentina pierde con Brasil y Uruguay derrota a Chile. Empatarían en puntos y se definirá la plaza mundialista por diferencia de gol. Por supuesto, el campeonato, en ese caso, se lo llevaría Brasil. Pekerman anunció a Islas; Torres, Trotta, Elfand, Martino; Avila, Duscher, La Paglia, Leva; Gatti, Peralta o Aimar. Brasil irá con Julio Cesar; Eduardo, Bell, Juan, Rodrigues; Rocha, Helder, Favio, Kleber; Dias, Marco Antonio.

Juventus ya celebra

Juventus tiene 67 puntos. Parma 60. Quedan tres fechas en el torneo italiano donde se otorgan tres puntos al ganador de cada partido. Las cuentas son claras. Un empate del equipo de los Agnelli en el estadio Delle Alpi de Turín le dará el *scudetto* de la Liga de fútbol. A tal punto están entusiasmados los turineses que la huelga de transportes prevista para hoy se pospuso para el día 29. Los dos equipos son viejos conocidos. Ya jugaron las finales de la Recopa que se adjudicó el Parma y también deben enfrentarse por la final de la Copa Italia. Casi todo está decidido en la península. Ya están descendidos Reggiana y Brescia y faltan otros dos condenados que están entre Padova (29 puntos), Cremonese (35), Foggia y Genoa (33). La fecha comenzó con la victoria del Napoli por 1-0 sobre Milan que adelantó su compromiso porque el miércoles juega con Ajax la final de la Copa de Campeones. La fecha se completa con Lazio-Sampdoria, Fiorentina-Torino, Reggiana-Brescia, Padova-Cremonese, Bari-Roma y Cagliari-Inter y Genoa-Foggia.

El riesgo de Valdano

"De los partidos que nos faltan, éste es el de más riesgo", dijo Jorge Valdano, técnico del Real Madrid. Hoy, el club blanco enfrenta al Valladolid y la semana próxima visita al Barcelona. Se explica así: Valladolid necesita los puntos para salir de la promoción y no será fácil en el Bernabeu. El Bara tiene la temporada hecha y el panorama puede quedar claro tras la fecha de hoy. El Madrid le lleva 6 puntos al Deportivo La Coruña cuando quedan cinco fechas y los escoltas tampoco la tienen fácil porque visitan en Vigo al Celta de Carlos Aimar en el clásico gallego. Ayer, Español venció 2-0 a Zaragoza en el adelantado y hoy completan Betis-Barcelona, Racing-Atlético de Madrid, Compostela-Sevilla, Albacete-Real Sociedad, Athletic Bilbao-Tenerife, Sporting-Valencia y Logroñes-Oviedo.



Starks por la pelota. Hoy definen Knicks-Pacers.

Los Knicks todavía dan pelea

Patrick Ewing recuperó su mejor forma y llevó a la victoria a New York Knicks por 82-92 ante Indiana Pacers, igualando en tres la serie de la Conferencia Este y obligando al séptimo partido que se disputará esta noche en el Madison Square Garden. El vencedor se enfrentará a Orlando Magic, que eliminó a los Chicago Bulls. Anoche, Phoenix Suns-Houston Rockets desempataban su semifinal de la Conferencia Oeste para buscar la plaza que los enfrente a San Antonio Spurs, finalistas tras vencer a Los Angeles Lakers por 4-2 en su playoff.

Ewing terminó con una performance de 25 puntos, 15 rebotes y siempre fue el hombre que encestó en los momentos claves. Los Knicks evitaron por segunda vez quedar eliminados en la semifinal ya que venían de levantar un 1-3 en la eliminatoria que parecía definitivo. Al vencer en Indianapolis, la moral de los jugadores de Pat Riley es inmejorable para recibir a los Pacers –finalistas el año pasado– en el Madison. Los Rockets, anoche, también iban por la hazaña. Levantaron el 1-3 adverso y jugaban su clasificación en Arizona. Eliminado con los Bulls, a Scottie Pippen las cosas no le salen del todo bien. Ayer fue detenido en su casa de Highland Park después de agredir físicamente a su novia, quien lo denunció a las autoridades. Una fianza de 100 dólares devolvió la libertad al socio de Michael Jordan.

ARANTXA Y MAGDALENA EN LA FINAL

La española y la búlgara deciden el Abierto de tenis de Berlín. Sánchez eliminó con esfuerzo a Irina Spirlea y Maleeva aprovechó la lesión de Natalia Zvereva. En el Foro Itálico, Sergi Bruguera se deshizo de Ivanisevic tomando venganza de la derrota de Hamburgo y define con Thomas Muster, que venció a Wayne Ferreyra.



Tercera final de Arantxa.

Arantxa Sánchez Vicario y Magdalena Maleeva definirán hoy el torneo de tenis de Berlín tras sus victorias en semifinales ante Irina Spirlea y Natalia Zvereva. En Roma, el cuadro masculino en la segunda semana del Abierto del Foro Itálico tendrá una final entre Sergi Bruguera y Thomas Muster, quienes ayer superaron en el turno de semifinales a Goran Ivanisevic y Wayne Ferreyra.

Arantxa Sánchez tuvo una rival sorprendente en la joven rumana de 21 años, Irina Spirlea. La número uno del escalafón mundial femenino debió conceder el primer set a Irina que con su drive muy parecido al de Steffi Graf le ganó 5-7. Un 6-4 en el segundo para la catalana puso las cosas en su lugar y en el tercero pesó la experiencia de Arantxa para ganar por 6-2 y quedarse con una plaza en la final. Será, la de hoy, la tercera final en Berlín para Sánchez. Sus experiencias anteriores, en 1991 y 1992, terminaron en sendas derrotas frente a la local Graf, quien este año se marginó del Abierto de su país para preparar el asalto a Roland Garros. Graf, vale recordarlo, ganó ocho veces consecutivas en Berlín.

Magdalena Maleeva venció a Zvereva por 6-4, 7-6 (7-2) y logró su mejor performance en el campeonato alemán. Nunca había podido pasar los cuartos de final. Ayer, Maleeva ganó sin problemas el primer set pero la bielorrusa se había colocado 2-5 en el segundo cuando una distensión muscular que obligó a la interrupción del partido para atenderla en el court mermó definitivamente sus posibilidades. El año pasado Zvereva también debió abandonar Berlín en un partido ante Inés Gorrochátegui. Maleeva es el tercer brazo de una dinastía que arrancó con sus hermanas Manuela y Katerina, hijas, además, de Julia Berberian, campeona búlgara en su época. Magdalena está novena en el ranking de la WTA y amenaza el séptimo lugar de Gabriela Sabatini, a quien este año le ganó una semifinal en Chicago.

En Italia, en tanto, otro español también será protagonista de una final. Sergi Bruguera se impuso al zurdo Ivanisevic de modo más fácil de lo previsto. Ganó el número siete del mundo por 6-4, 6-4 en sólo una hora y cuarto de juego y se vengó de la derrota de la semana pasada en Hamburgo y también emparejó los enfrentamientos con el croata, con cuatro victorias para cada uno. Ivanisevic, que tiene 23 años y cuarto en el ranking, es uno de los que tiene el servicio más poderoso del circuito. Para Bruguera será la primera final del año y la primera de su trayectoria en el Abierto romano. El rival del español será el austríaco Thomas Muster, quien dio cuenta del sudafricano Ferreyra por 3-6, 6-1, 6-3 en un partido muy reñido y recién definido con las últimas pelotas.



Los Pumas ante el Mundial de Rugby

ROMANTICOS A CONTRAMANO

Esta semana comienza el tercer mundial de rugby, en Sudáfrica, y allí van Los Pumas amateurs a competir con equipos superprofesionalizados. Un arcaico concepto elitista impide una mejor preparación a la selección argentina presa de la negación de sus dirigentes de abrir el deporte a los tiempos que corren. Así, en el rugby, los primeros que pasan la pelota para atrás son los que mandan detrás de los escritorios.

(Por Ezequiel Fernández Moores) A treinta años de su bautismo internacional, y en la misma tierra que los conoció como Los Pumas, el rugby argentino inicia esta semana en Sudáfrica quizá su última gran aventura de la era amateur, la III Copa William Webb Ellis, un negocio de 60 millones de dólares.

Los Pumas, un grupo de profesionales, estudiantes universitarios, empleados y comerciantes, jugarán el Mundial sólo por la gloria y un viático diario de 35 dólares, ridículo si se lo considera con los 4,5 millones de dólares que se repartirán Los Wallabies australianos, defensores del título.

Enfrentando a rivales infinitamente mejor preparados, Los Pumas, reyes absolutos del amateurismo, correrán incluso "riesgos físicos" por culpa de la "ignorancia" de sus actuales dirigentes, según advirtió nada menos que Hugo Porta, el ex gran capitán. El actual embajador argentino en Sudáfrica asistirá el jueves a la inauguración del torneo, un duro y espectacular choque entre Los Wallabies de Australia y los Springboks, la selección local que fue siempre el gran orgullo de los afrikaner, la extrema derecha blanca que hará del Mundial su gran fiesta deportiva *(ver recuadro)*.

Los Pumas debutarán el sábado a las 10 de la mañana ante Inglaterra, la gran favorita del Grupo B, que también integran Italia (una de las posibles revelaciones del torneo) y Samoa Occidental (que en el Mundial '91 eliminó a los argentinos ganándoles 35-12). Inglaterra sigue liderada por su formidable capitán de la última gran victoria ante Los Pumas (un humillante 51-0 en 1990 en Londres), Will Carling, quien casi queda fuera del mundial, sancionado por haber llamado "viejos pedorros" a los dirigentes del rugby de su país, en una entrevista televisiva. Pero la Parallel Media Group (que agrupa sindicalmente al plantel) encabezó la protesta, el diario *Daily Mirror* publicó direcciones y números de fax de los "viejos pedorros" para que todos pudieran quejarse y Carling, rehabilitado, estará el sábado ante Los Pumas. Los rugbiers ingleses cobrarán 20 mil dólares por cabeza, abonados por la empresa Rygby Vision. Otro sponsor pagará los viajes de las esposas, además de los viáticos obligatorios, 70 dólares por jugador. En Inglaterra, como en otros países, está el tradicional rugby union (supuestamente amateur) y el rugby league (abiertamente profesional). Pero la International Beard (la FIFA del rugby amateur) acepta que su deporte marcha inexorablemente al profesionalismo y que apenas termine el Mundial sus más grandes estrellas recibirán millonarias ofertas para jugar torneos profesionales, encabezadas por el magnate de la prensa británica, Rupert Murdoch, y por el ex gran jugador y técnico de Francia, Jacques Feureux.

Italia, segundo rival de Los Pumas en el más pequeño estadio de East London, aparece en un nivel, pero más profesionalizado aún que la propia Inglaterra, al punto que sus dólares atraparon al argentino más conocido que tendrá el mundial, que se llama Diego, luce la camiseta número 10 y, además, le pega a la pelota como los dioses. Diego Domínguez, de él se trata, un cordobés de 29 años que emigró a Francia en 1988, fue máximo goleador en los últimos cinco campeonatos de Italia, es actual campeón en el equipo de Silvio Berlusconi (Milano) y lleva 275 puntos en 23 partidos como figura de la selección italiana. Los severos reglamentos de la Unión Argentina de Rugby (UAR) lo pasaron a la categoría de "traidor" desde que emigró a Europa, lo mismo que a Serafín Dengra, Gustavo Milano, Fabio Gómez y Fabián Turnes, todos ellos desterrados de la selección, pese a que serían un notable refuerzo para esta juvenil e inexperta formación de Los Pumas.

El amateurismo argentino aparece en este mundial como una de sus notas más exóticas, tanto como la selección de Tonga, un minúsculo archipiélago del Pacífico meridional, de 100 mil habitantes. Su selección tiene como único y principal sponsor al soberano Tauta'ahau Tupou IV, un ex rugbier de 75 años y 125 kilos de peso, que llegó a figurar en el *Libro Guinness de los records* cuando pesaba casi 230 kilos. Los sponsors de Los Pumas sonen cambio sus familias y socios de una clase media pudiente, que soportan los permanentes viajes y ausencias de los jugadores. Algunos, sin embargo, no tienen siquiera esa facilidad. Tal el caso del wing tucumano Martín Terán, recientemente despedido de su trabajo en escuelas de fútbol, donde no aguantaron más sus inasistencias. Sin el elitismo de décadas pasadas (hoy se juega rugby en Ciudad Evita y también los tobas formoseños), el rugby argentino sí mantiene como reducto exclusivo el arribo a Los Pumas.

Allí sólo pueden llegar jóvenes con posibilidades de postergar estudios o trabajo y desarrollar sus músculos en gimnasios privados, única forma de competir mínimamente contra la preparación profesional de australianos, neocelandeses, sudafricanos o ingleses, los cuatro grandes favoritos a ganar el Mundial.

Después de nacer al mundo en su primera gira internacional, en 1965 en Sudáfrica, Los Pumas gozaron de una notable camada de jugadores que les dieron numerosos triunfos internacionales. Pero el avance del profesionalismo en el resto del mundo los alejó cada vez más de la gran elite, hasta la debacle actual. Los Pumas, para peor, no aparecen en gran forma para lograr su gran objetivo ahora en Sudáfrica: el segundo lugar en el Grupo B y la clasificación a los cuartos de final, lo que no fue conseguido en las dos copas anteriores, en las que Argentina sumó cinco derrotas y una sola victoria (ante Italia en 1987). A sólo cinco meses del torneo, y en el marco de una batalla por elecciones internas, la UAR despidió a la dupla técnica Héctor Méndez-José Javier Fernández y convocó al abogado mendocino Alejandro Petra y al médico rosarino Ricardo Paganini, combinando estilos muy opuestos, de juego cerrado el primero, más audaz el segundo. La última gira por Australia apuntaba al desastre, hasta que la victoria parcial 13-3 en el primer tiempo en la propia casa de los campeones del mundo (que finalmente ganaron 30-13) abrió una mínima y última puerta a la esperanza.

Cuentan que cuando en 1823 el obispo anglicano William Webb Ellis tomó una pelota en sus manos en pleno partido de fútbol, lo hizo simplemente a modo de pequeña trampa. Otros, en cambio, recuerdan la violencia de aquellos partidos y señalan que William adoptó ese recurso para salvar su vida, a tal punto que, según dicen las crónicas, corrió contra su propio arco. Así creó el rugby y dio su nombre a la Copa Mundial. ¿Hacia dónde correrá el rugby argentino en Sudáfrica?

Los negros rompen la guinda

(Por E. F. M.) Los negros sudafricanos, que hace unos días vivieron una verdadera fiesta cuando su selección de fútbol le empató 1-1 a la selección de Passarella, casi no disfrutarán en cambio del Mundial de rugby. Su único motivo de satisfacción, el wing Chester Williams, se lesionó hace unos días, por lo que la selección de rugby de Sudáfrica estará integrada en su totalidad por jugadores de raza blanca, lo que sí redoblará el orgullo de los afrikaaner, la extrema derecha blanca que sostuvo durante décadas al apartheid. "El Mundial no será exclusivo de un sector de la población", se vio obligado a precisar hace unos días el ministro negro de Deportes de Nelson Mandela, Steve Tshwete, un amante del rugby. Tshwete nació en East London, la única ciudad africana donde el rugby es popular entre los negros, y en la que justamente Argentina jugará sus dos últimos partidos del Grupo B, ante Italia y Samoa Occidental.

En Durban, una ex colonia británica, Los Pumas debutarán justamente ante Inglaterra. Escenario en el pasado de importantes batallas entre boers y zulúes, Durban es la única sede del Mundial ubicada en territorio zulú, dominio del combativo ministro de Interior Mangosuthu Buthelezi. En Durban se han registrado los hechos más violentos de los últimos meses. "Es que los negros y los blancos se siguen odiando y cada vez hay más violencia", dice el hoocker inglés Barry Williams, que juega en Sudáfrica desde hace un tiempo. La capital nacional del delito es Johannesburgo, en cuyo estadio, Ellis Park, se jugará la gran final del 24 de junio. Allí, un 19 de junio, pero de 1965, Los Pumas dieron el primer zarpazo de su historia, cuando le ganaron 11-6 a los Junior Springbook con el inolvidable try en palomita de Marcelo Pascual. Hoy ya no hay apartheid, pero el estadio sigue estando vedado para la mayoría negra: alquilar uno de sus palcos cuesta casi cuatro mil dólares por año. Otra forma de violencia.

NOTICIERO

TC 2000. La tercera prueba del año de la categoría se disputará a partir de las 11.45 en el circuito General San Martín de Mendoza. Será la primera del año sobre asfalto y una nueva oportunidad de darle caza a Juan María Traverso y su Peugeot 405. Serán 24 giros al trazado de 4270 metros. Traverso encabeza el campeonato con 40 puntos seguido por Ernesto Bessone con 24, Miguel Angel Guerra con 18 y Guillermo Maldonado con 15.

BASQUETBOL. Atenas visita hoy a Peñarol de Mar del Plata e Independiente de Pico a Ferro en la búsqueda de sendas victorias que les permita acceder a las semifinales del Torneo Superior. Cordobeses y pampeanos se imponen 2-0 en los playoffs. El tercer partido es entre Regatas-Olimpia de Venado Tuerto, en San Nicolás, por la serie que igualan 1-1. Anoche jugaban Boca y Deportivo Roca. Una victoria de los porteños los clasificaba, en cambio un triunfo de los rionegrinos obligará al desempate, mañana.

GIRO. El ciclista español Laudelino Cubino se impuso en la octava etapa del Giro de Italia en los 209 kilómetros que cubrieron el recorrido entre Acquappesa Marina y Monte Sirino con un tiempo de 5.52.03 horas a una media horaria de 35,620 kilómetros. Fue escoltado por los italianos Bruno Cenghialta y Francesco Frattini a 1.19 y 1.24 minutos, respectivamente. El suizo Toni Rominger sigue encabezando la general con 35.07.21 horas a 1.17 minutos de Francesco Casagrande y 1.26 del español Cubino.

GOLF. El argentino Eduardo Romero con 208 golpes comparte el séptimo puesto con el español José Rivero en el Abierto de Golf de España que se juega en el Club de Campo de Madrid. Romero avanzó desde el decimoquinto lugar en la tercera y penúltima vuelta. El certamen lo lidera el escocés George Brand con 202 golpes. Severiano Ballesteros tienen 203, Peter Mitchell y Mark Roe 206 y con 207 Ignacio Garrido y Jay Townsend.

BOXEO. La pelea entre el invicto mediano Darío Galíndez –hijo de Víctor Emilio– y el bonaerense Jorge Sclarandi en la velada organizada por Roberto Galíndez –tío de Darío– en el club Deportivo Morón, debió suspender en el primer round por la rotura del ring. El cuadrilátero, cuyo piso estaba mal atornillado a la estructura metálica, se derrumbó cuando terminó el primer asalto. A los espectadores les fue devuelto el importe de las entradas.

VOLEIBOL. Brasil venció 3-0 a España y Estados Unidos a Cuba por 3-1 en la zona A. Italia derrotó a Bulgaria y Holanda a Grecia, ambas por 3-0 en la zona B mientras que en el grupo C Rusia se impuso 3-1 a Japón y China 3-0 a Corea del Sur en la primera fecha de la Liga Mundial de vóleibol que se desarrolla en España.

INGLATERRA. Con un gol de Paul Rideout a la media hora de juego, el Everton le ganó 1-0 al Manchester United en Wembley y se adjudicó por quinta vez en su historia la Copa Inglesa de fútbol clasificándose para la Recopa del año próximo. El United, que acaba de perder la Liga a manos del Blackburn Rovers, se conforma con ir el año siguiente a la Copa UEFA.

VAN BASTEN. El delantero holandés, contra todas las predicciones, anunció que seguirá jugando, tras la revisación a que se sometió de la sexta operación en ocho años que padeció. Van Basten, además, recibió la prolongación de su contrato con el Milan por un año más. El astro fue operado por el médico belga Mar Maaertens, esta vez para extirparle cartílagos del maltrecho tobillo izquierdo.

Hace dos años la editorial Alianza presentó en la Feria del Libro su colección Alianza Cien. La propuesta, simple, tenía más que imán: 100 títulos a un peso. Entre esos libros había ocho dedicados a la vida y obra de los principales maestros de la pintura española.

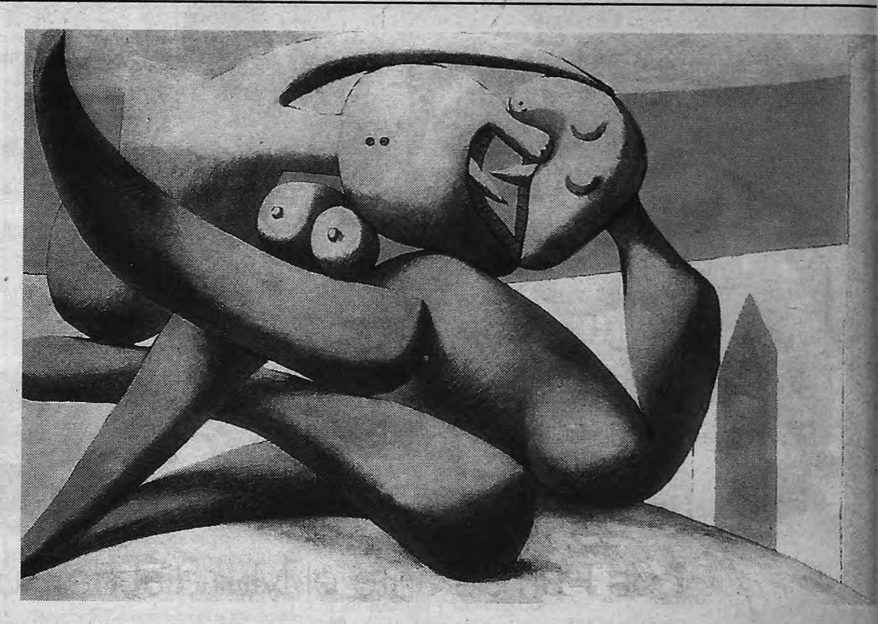
Desde el martes pasado, los lectores de **Página/12** pueden comprar esos mismos tomos a un peso cada uno y a razón de uno por semana. Pero para que nadie se queje, los no lectores, es decir, aquellos que aún cometen el error de no comprar este diario, también pueden comprarlos. Si dudan, tanto lectores como no tienen tiempo para decidirse: cada pintor permanece en los kioscos toda la semana.

Cada libro, de formato pocket, cuenta con ocho reproducciones en papel satinado. Se trata en realidad de excelentes breviarios para acercarse a la vida y la obra de maestros como Picasso (fue distribuido el martes y se agotó) o Dalí (llega el próximo martes). Luego, en orden de aparición, vendrán Velázquez, Goya, El Greco, Murillo, Ribera y un tomo final con la historia del Museo del Prado. El pintor español Antonio Saura dice que, si no el más extenso, el Prado es "el más intenso de los museos".

En esta misma página se reproducen breves fragmentos de cada uno de los tomos para que se pueda apreciar que no se trata de textos chapuceros sino de pequeños tratados escritos por especialistas.

"Figuras a la orilla del mar" (1931), de Pablo Picasso.

*Fue el primero de los títulos distribuidos por **Página/12** y se agotó.*



Desde el martes pasado con las ediciones de **Página/12** se puede adquirir a un peso (sí, un peso) libros dedicados a los más importantes maestros de la pintura española. El primero en llegar –y agotarse– a los kioscos fue Pablo Picasso. Luego vendrán Dalí, Velázquez, Goya, El Greco, Murillo y Ribera.

LOS GRANDES PINTORES VALE UN PESO

PICASSO

"No hay duda de que *Guernica* fue visto inmediatamente como un punto de referencia inexcusable en la historia de la pintura contemporánea. Para muchos representó una inesperada reconciliación entre la vanguardia artística y los ideales globales de la acción revolucionaria. ¿No se expresaba allí acaso una contundente denuncia de la violencia fascista sin renunciar a los procedimientos de la modernidad radical? Así es como Picasso, que no era propenso ni a los discursos ni a las declaraciones programáticas, incidió sin quererlo en el debate cultural más importante de los años treinta y cuarenta: de un lado estaban quienes pensaban que el arte proletario debía ser comprensible para las masas, es decir *realista*, y del otro los que defendían la total independencia entre el trabajo político y la esfera artística. Falsa dicotomía, venía a decir *Guernica*. La vida y la obra del artista malagueño había sido una constante negación del principio de exclusión: si ya antes había hecho simultáneos lenguajes clásicos y cubistas, una vida de esposo público y otra de amante clandestino, su amistad con la aristocracia y los surrealistas, ¿por qué no demostrar ahora que se podía ser el más innovador de los vanguardistas y el más intransigente de los revolucionarios?."

(Fragmento de Picasso, *de Juan Antonio Ramírez)*

VELAZQUEZ

"Una de las razones de la admiración que la pintura de Velázquez causa en la mayor parte del público actual es el hecho de que se entrega al espectador de los museos (que acostumbran a exigir de sus visitantes esfuerzos de adaptación temporal al asomarlos a obras de otras épocas a menudo menos remotas que los trescientos treinta y tres años que cuentan los cuadro más recientes de este artista, pero cuyas reglas de gusto no coinciden con las hoy en uso) como si se tratara de un autor contemporáneo. No faltan tampoco quienes, al contrario, echan de menos en él el tufillo de antigüedad que suelen olfatear como garantía del valor y hasta del estilo de una pintura de museo."

(Fragmento de Velázquez, *de Julián Gallego)*



"Don Sebastián de Morra", de Diego Velázquez.

GOYA

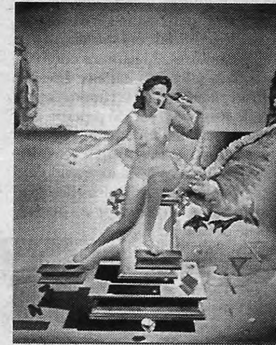
"De todos los pintores de su época quizá sea el más próximo a nuestra sensibilidad. Sus imágenes nos son cercanas, no necesitamos ser historiadores para advertir su importancia, puesto que su proximidad la hace evidente. Miramos a Goya como algo nuestro; sus óleos, grabados y dibujos, aunque temáticamente distantes –y en algunos casos no tan distantes–, parecen representar nuestro mundo, la actitud que ante él podemos tomar, los valores que aceptamos y exhibimos, en los que nos fundamentamos. También los aspectos negativos, bien abundantes en toda su obra, de forma muy especial a partir de la serie de los *Caprichos*... Goya es, como se ha dicho, un pintor de larga vida y de evolución lenta."

(Fragmento de Goya, *de Valeriano Bozal)*



"Esto es peor", de Francisco Goya.

DALI



"Leda atómica", de Salvador Dalí.

"El cortometraje titulado *Un perro andaluz* supuso en 1929 el nacimiento oficial del cine surrealista y la consagración de Buñuel como director, valiéndole a él y a Dalí el ingreso en el grupo vanguardista parisino capitaneado por André Breton, en un momento en que dicha facción necesitaba refuerzos... La concepción de su guión fue un laborioso proceso en el que los dos amigos trabajaron con los subconscientes conectados en gran armonía, aprovechando muchas de las ideas de la Residencia de Estudiantes. Estas circunstancias han dado lugar a algunos equívocos sobre su 'autoría', que arrancan ya de la fecha de su estreno y contribuirían a resquebrajar la amistad entre el pintor y el realizador. Dalí se consideraría tan 'autor' de esta cinta como Buñuel, sin reparar en que el cine tiene un oficio y lenguaje propios. Y lo hacía en la legítima convicción de haber sido él quien empujó al director aragonés a hacer algo más audaz que sus proyectos de 1928. Si Buñuel había terminado por arrastrar a Dalí al surrealismo, ahora era éste quien exhortaba al cineasta a planteamientos más radicales."

*(*Dalí, *de Agustín Sánchez Vidal)*

MURILLO

"A partir de la peste de 1649, que arruinó en poco tiempo a la población sevillana, fueron muchos los niños que quedaron huérfanos y sin recursos, sin otro patrimonio que su ingenio, habilidad y astucia para sobrevivir a diario en las calles de la ciudad. Estos niños pícaros llamaron especialmente la atención de Murillo, quien los captó en sus juegos y diversiones, comiendo, bebiendo y jugando, disfrutando, en suma, de las cestas repletas de fruta y pan que seguramente habían robado. Son unos niños que se mueven en medio de la adversidad de los tiempos pero que la superan merced a una vitalidad extraordinaria... estas pinturas que representan niños callejeros han gozado siempre por parte del público de una especial predilección, habiéndole proporcionado al artista gran parte de su fama."

(Fragmento de Murillo, *de Enrique Valdivieso)*

EL GRECO

"El rechazo que los contemporáneos sintieron por El Greco se debió a que veían en él a un 'retrasado' en relación con la moda entonces vigente, primero, cuando arribó a Venecia y allí fue inicialmente considerado como un pintor 'bizantino' a la manera griega; después, en Roma, como uno de esos venecianos que no respetaban el dibujo, y finalmente, en España, como un manierista italiano, dado a las exageraciones que ni el sobrio carácter hispánico ni la triunfante corriente de la Contrarreforma veían con simpatía. Aunque todas estas afirmaciones deben ser matizadas, no hay dudas sobre el destino extemporáneo de El Greco, que de oriente a occidente, del mar al seco desierto castellano, del refinado sensualismo a la más severa ascética, parece buscar su lugar sin jamás encontrarlo."

(Fragmento de El Greco, *de Francisco Calvo Serraller)*



"El buen pastor", de Murillo.



"Un caballero", de El Greco.

El diálogo del filósofo y la feminista

HOMBRES & MUJERES

Ella tiene casi 80 años, fue fundadora del semanario "L'Express", ministra de la Mujer y secretaria de Cultura; hizo cine junto a Renoir y escribió biografías de Alma Mahler y Jenny Marx. El tiene 47, es filósofo y novelista, y en el post Mayo Francés se lo juzgaba un pensador de la nueva derecha. Françoise Giroud y Bernard-Henry Levy se sentaron varias tardes bajo una higuera a no hablar de otra cosa que de celos, amores, seducción, ventajas y miserias del feminismo. El resultado es "Hombres y mujeres" (Editorial Temas de Hoy) y fue distribuido esta semana en librerías porteñas. Aquí se transcribe el primer capítulo.

Françoise Giroud: ¿Le gustan las mujeres, Bernard?

Bernard-Henry Lévy: ¿Y a usted, Françoise, le gustan los hombres?

F.G.: Los adoro, con sus grandes pies y sus pequeñas cobardías...

B.-H.L.: Y yo también a ellas, con sus grandes ideales y sus encantadoras comedias.

F.G.: Bueno, pero ¿hablando en serio?

B.-H.L.: Hablando en serio me parece que hay una parte muy estúpida en la forma en que algunos dicen: "Me gustan las mujeres...".

F.G.: ¿Eso cree? A mí me parece más bien la señal de una naturaleza feliz. Amar a las mujeres es una disposición rara entre los hombres. Las usan, que no es lo mismo.

B.-H.L.: Lo desagradable es esa forma de considerar a "las mujeres" como una masa indefinible, ofrecida a la codicia de los hombres. Los "amadores" profesionales siempre me han parecido no sólo ridículos, sino sospechosos. Una vez precisado esto, es cierto que formo parte de los hombres que se muestran, ¿cómo decirlo?, atentos con las mujeres...

F.G.: En cuanto a mí, me gustan, aunque puedan ser duras y frías como piedras, con espinas en el corazón. Las contemplo, y observo que en veinte años han desencadenado una revolución que está afectando profundamente sus relaciones con los hombres.

B.-H.L.: También yo las observo. Y no estoy demasiado convencido de la "profundidad" de esa "revolución".

F.G.: A decir verdad, yo ya no soy operativa. Sólo vivo de las dulzuras de la amistad. Pero veo, escucho, constato y observo un cambio inaudito. Es como si, por primera vez en la historia, tal vez desde los egipcios, las mujeres hubieran decidido que tienen derecho a la felicidad. François Mauriac, a quien no le gustaban las mujeres, decía: "...De todos modos, son desgraciadas. En su vocación". Pues bien, me parece que han cambiado de vocación. Y que todo ha salido de ahí.

B.-H.L.: No conocía esa frase de Mauriac. Es hermosa. Terrible, pero hermosa.

F.G.: Sobre todo es espantosa. (...) Pero también sucede al contrario, aunque al hombre no se le acusa nunca. Mientras que la devoradora de hombres es una figura eterna, la mujer con capacidad inagotable de goce que sigue pidiendo más a un desventurado, avergonzado de quedar sin fuerzas. Todo esto puede encontrarse en las imprecaciones contra las mujeres. Es decir, contenerlas, frenarlas.



Bernard-Henry Levy y Françoise Giroud y una charla hecha libro.
¿Las mujeres avanzaron o siguen sufriendo tanto como siempre?

B.-H.L.: Ahí radica el error, porque le repito que es bastante hermosa la forma que los hombres tienen que dejarse extraviar, de perder la cabeza por las mujeres. Todos esos llenos de poder..., esos fatuos..., esos hombres gloriosos e influyentes... Aparece una mujer, y ¡hop!, todo el edificio se agrieta, el sabio equilibrio se tambalea...

F.G.: Todavía en el siglo XIX los maridos se jactaban de no despertar los sentidos de la esposa para estar tranquilos. Hasta ahí ha llegado el peso de veinte siglos de cultura cristiana en los que el masoquismo femenino ha sido valorado socialmente, y en los que se les ha enseñado que el sacrificio de una misma era admirable y el sufrimiento más respetable que el placer.

B.-H.L.: Querida Françoise, usted confunde en su razonamiento dos cosas. El espíritu burgués por un lado, con los mariditos de goce miserable, algo sórdidos, que hacen cuanto pueden para "no despertar los sentidos de su compañera" –la famosa frase de Cocteau, que siempre me ha parecido tan rara, y tan exacta: "Todos los maridos son feos"...–. Y, por otro, la cultura cristiana, que plantea, en efecto, que no hay placer sin una forma de sufrimiento pero que, convénzase, es de un alcance completamente distinto.

F.G.: ¿Eso cree?

B.-H.L.: ¡Por supuesto! Tome cualquier vida de santa, la que quiera... Cualquier enamorada cristiana, aunque esté transida de dolor... Sacrificio o no, ¡es algo muy distinto de Ivana Trump! Pero de cualquier modo, más excitante, ¡eróticamente más excitante!

F.G.: Lo admito. Pero ésa no es la cuestión. Ese masoquismo, ese gusto por sufrir no es una maldición femenina, incluso aunque pueda observarse entre mujeres con mayor frecuencia que entre hombres. Pero ese masoquismo ha sido hipertrofiado completamente, generalizado por el peso de las estructuras culturales y sociales: "¡Sufrid y conseguiréis un alma noble!"



"Es como si por primera vez en la historia, tal vez desde los egipcios, las mujeres hubieran decidido que tienen derecho a la felicidad." (Françoise Giroud)

B.-H.L.: Las "estructuras culturales y sociales" no tienen nada que ver. El vínculo entre el placer y cierto sufrimiento, entre la voluptuosidad y una forma de trance, o de mortificación, es algo muy antiguo, que atraviesa los siglos, y que, perdóneme, me parece carente de fundamento. El éxtasis, por ejemplo, ¿qué es el éxtasis sino un dolor? ¿Qué es sino una desposesión? ¿Qué es sino una aniquilación de sí mismo en el dolor?

F.G.: Dejemos a un lado el éxtasis. Durante mucho tiempo, Mauriac ha tenido razón. A las mujeres les ha gustado ser desgraciadas. Que las viejas estructuras se han desintegrado, lo mantengo. Sigue habiendo, por supuesto, verdaderas masoquistas; y cuando lo son, lo son sin fondo. Pero, para la mayoría se ha fundido una capa de plomo. Simplemente están buscando la felicidad. Son más capaces que antes de tener reacciones simples y sienten gusto por la vida.

B.-H.L.: ¿A quién se refiere cuando habla de verdaderas masoquistas? Quizá le sorprenda lo que voy a decirle, pero, una vez admitido lo que podía haber de insoportable en esa negativa milenaria del derecho al amor para las mujeres, de su derecho al deseo, al placer, etc., estoy personalmente convencido de que no hay erotismo femenino sin una parte, por lo menos, de eso. Y a la inversa, que un mundo en el que ellas estuvieran consagradas a esas "reacciones simples" de que usted habla sería mucho más triste. Incluso, por supuesto, para las propias mujeres.

F.G.: ¡Esa sí que es una idea de hombre! Un mundo en el que, por hipótesis, las mujeres fueran felices, sería un mundo triste, ¿para quién? Incluso Freud, bien sabe Dios que no era feminista, nunca escribió que el masoquismo fuera una dimensión de la sensualidad femenina. Estos veinte siglos nos han dejado, en mi opinión, herencias más preciosas que la "vergüenza cristiana", la permanente, la asoladora culpabilidad de las mujeres. Además, de gustar, la encontraríamos llena de encantos; pero el hecho es que, lentamente, va liberándose y hay que aprender a vivir con mujeres disipadas, me refiero a disipadas en su cabeza. No digo que sea fácil. Tampoco es fácil para ellas.

B.-H.L.: La cuestión no consiste en saber si es fácil, sino si es posible. Usted habla de la "vergüenza cristiana". Yo prefiero hablar del pecado. O del mal. Y pienso, y espero que no le moleste, que ese sentimiento del pecado es algo indispensable, completamente vinculado al deseo y al placer. Dado que usted lo cita, ésa es la convicción de Freud. Y no veo realmente cómo se puede llegar a un punto muerto en esta parte negra, o culpable, de las relaciones amorosas...

F.G.: ¿Quién pretende llegar a un punto muerto?

B.-H.L.: Es usted quien ha dicho que, en la cabeza de las mujeres, "se libera" toda una negatividad mala, legada por el judeo-cristianismo.

F.G.: ¿Es la palabra liberar la que le molesta?

B.-H.L.: Sí. Porque eso está enterrado en los entresijos del alma. Le haré una confesión: no creo haber encontrado nunca una mujer –ni tampoco un hombre– realmente "¡liberada!".

F.G.: Le presentaré alguna.

B.-H.L.: No, porque no existe.

F.G.: De cualquier forma, ha evadido usted la cuestión. Yo le hablaba del masoquismo, y mantengo que, para la mayoría, es un carácter adquirido del que cuesta mucho desprenderse... Usted me responde: pecado, crimen, mal... ¡Las grandes palabras! Por ese lado estamos tranquilas. Ni las mujeres ni los hombres corren el riesgo de verse "liberados" tan pronto. A propósito, ¿sabe usted que los chinos y las chinas ignoran incluso la noción de pecado? Sin embargo, tienen una vida erótica bastante intensa y, según se dice, bastante refinada.

B.-H.L.: Tampoco los esquimales conocen los celos, y por lo visto, en los iglús, cuando llega un extraño, lo más fino de la hospitalidad consiste en prestarle a la mujer. Es raro. Sin duda divertido. Pero no veo qué cambia todo eso.

F.G.: Para ellos, eso cambia mucho las cosas. No meten al diablo en su cama.

B.-H.L.: Sí, pero ¿para nosotros?

F.G.: Para nosotros eso significa que hay una parte de seres humanos que mantiene con el acto del amor una relación diferente de la nuestra. Pero ésa es otra historia. Conservemos el pecado, el crimen y el mal de los que no podríamos deshacernos. Todavía hay que saber dónde poner el mal y dónde lo sagrado. Digo, y es muy sencillo, que haciendo un esfuerzo inmenso las mujeres están liberándose de ellas mismas. ¿De qué no se libera uno nunca? De una buena parte, por lo menos, de la culpabilidad que se adjudica desde hace siglos no sólo a sus relaciones amorosas sino a todos sus comportamientos.

B.-H.L.: Bueno, yo digo –y también es muy sencillo– que uno no se libera así como así de la culpabilidad. La especie humana es culpable. Lo es originariamente. Las mujeres también lo son...

F.G.: Por favor, no cometa usted la vulgaridad de creer que una mujer liberada de ella misma se pone a correr inmediatamente como una perra, como los hombres corren tras las mujeres.

B.-H.L.: ¿Quién habla de correr como una perra?

F.G.: Rara vez son coleccionistas, aunque las hay. Por otra parte, todas las investigaciones muestran, en la medida en que podemos fiarnos de ellas, que contrariamente a una idea tópica,

las costumbres amorosas han evolucionado muy poco.

B.-H.L.: ¡Ya lo ve!

F.G.: Pero hay algo muy importante: el lenguaje se ha liberado y, con él, el acercamiento de las mujeres a su sexualidad, que tienen la inmensa pretensión de querer que sea feliz, no atrofiada. ¡Qué escándalo!

B.-H.L.: Lo que por el momento no marcha es esa "sensualidad feliz" de que usted habla. La sensualidad nunca es "feliz". Nunca es "inocente". No escapa –al menos ésa es mi opinión– a un universo tan antiguo, tan arraigado en nuestro interior y que es el de lo prohibido, el de la falta y, por tanto, obligatoriamente, el de cierta relación con la animalidad. (...) En los años sesenta y setenta se hizo mucho caso a esa "liberación". Se nos dijo que todo iba a cambiar, que todo iba a tambalearse. Nos prometieron días nuevos, mañanas radiantes, cuerpos por fin gloriosos, la desaparición de los tabúes y las prohibiciones. Nos dijeron que sería una revolución, la más grande de todos los tiempos. Nos contaron, cuando se vio que eso no funcionaba y que el mundo no temblaba sobre sus bases, que por lo menos eso modificaría en profundidad los imaginarios y las palabras de las propias mujeres. Pues bien, no lo creo. Nunca he creído en ello. Yahora menos que nunca. Si tuviera que analizar en este asunto lo que dura y lo que cambia, el elemento fatal, oscuro, eterno –y lo que la historia de las mentalidades ha transformado–, insistiría sin la menor vacilación en el primer aspecto.

F.G.: "Se" han dicho muchas tonterías, pero nunca hay que creer lo que "se" dice.

B.-H.L.: Evidentemente. Pero "se" es un movimiento histórico que ha movilizado a gentes, que ha hecho nacer esperanzas y que en lo esencial ha fracasado, según mis apreciaciones. ¿Es que puede hacerse este libro, es que puede hacerlo *usted*, sin plantearse la cuestión de lo que ha sido el feminismo, de los sueños que ha suscitado –y luego de sus fracasos, de su callejón sin salida–?

F.G.: Un tratado sobre el feminismo, sus alegrías y sus penas, ¡qué aburrimiento!

B.-H.L.: ¡Y me lo dice a mí!

F.G.: En resumen, no me parece que el feminismo haya "fracasado". En relación a los sueños, tal vez. Pero dejando a un lado que yo no he soñado nunca, ¿qué sueños no fracasan? ¿Qué diría usted del sueño democrático, por ejemplo? Constato que las mujeres han salido de su torpeza, que una parte de ellas se ha vuelto conquistadora, dinámica, jovial, llena de humor, mientras que antes las mujeres eran tristes. Ellas lo quieren -como suele decirse–, y ellas lo conseguirán. Incluso aunque ahora se trate de un movimiento cuyos objetivos parecen a veces confusos, incluso aunque el feminismo norteamericano haya resbalado hacia una especie de delirio odioso.

B.-H.L.: Habla usted del pasado, pero ahora vuelve ese "feminismo odioso". Y es ese feminismo incluso el que está en la base del *politically correct* de hoy.

F.G.: Lo que a mí me interesa no es el futuro del feminismo, sino el de la pareja en la sociedad y en su vida íntima.

B.-H.L.: También a mí. Por eso tengo prisa –en interés no sólo de la pareja sino también de las mujeres– por liberarnos de la ideología llamada "feminista".

F.G.: Son las relaciones de los hombres y las mujeres, y cómo se ven afectadas, para lo mejor o para lo peor, por el nacimiento de las mujeres habitadas por una nueva conciencia de sí mismas lo que nada hará que vuelvan al pasado. Son, si usted quiere, las relaciones de poder las que se cuestionan, en el sentido más amplio del término. Le concedo de buena gana que cierto desenfreno y su exhibicionismo son simplemente obscenos, y que es injuriar a la palabra libertad emplearlo respecto a ella.

B.-H.L.: No detesto necesariamente el exhibicionismo. Ni lo que usted denomina "desenfreno".

F.G.: Ser libre respecto de la sexualidad propia no significa ni que perdamos el respeto de nosotros mismos ni que lo llevemos en bandolera. Eso significa, por tomar un solo ejemplo y no el menor, que se la disocia de la procreación. ¿Sabe usted cuántas mujeres han sido mutiladas por el miedo a "quedar encinta", como se decía? ¿Y cree realmente que no ha cambiado nada en la historia de los hombres y las mujeres desde que esa decisión principal entre todas, tener o no tener un hijo, ha pasado a manos de las mujeres? ¿Desde que los hombres han sido en cierto modo desposeídos de esa decisión?

B.-H.L.: Eso es hablar de otra cosa.

F.G.: No. Porque es precisamente lo que usted llama lo fatal, lo oscuro, lo eterno, lo que ahí se discute. En el verdadero sentido del término, se trata de una revolución. Y no hemos terminado de ver sus efectos.

B.-H.L.: Escuche. Estoy completamente de acuerdo con lo que ha podido representar para las mujeres la disociación del placer y del deber de procrear. Pero, dejando a un lado que estaría más de acuerdo todavía si los hombres no hubieran sido, como usted dice, completamente "desposeídos", sigue planteada la otra pregunta, a la que el combatellamado "feminista" no ha respondido, como usted sabe de sobra: ¿qué es lo que pasa por la cabeza de las mujeres? ¿De qué forma se representan su propio cuerpo y el de los otros? ¿Cuál es su relación con su propio placer? ¿Y con su propio deseo?

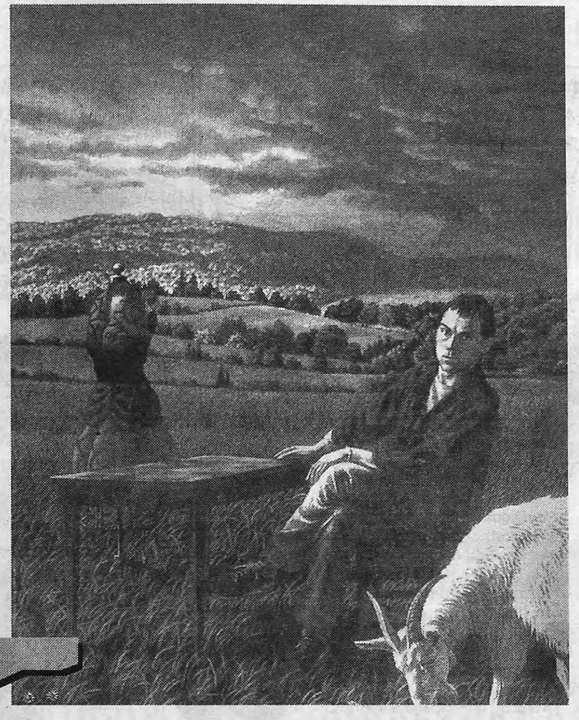
F.G.: ¡Pregunta muy amplia!

B.-H.L.: ¿Ha cambiado realmente todo eso? La revolución de que usted me habla, ¿ha conquistado, en profundidad, esas regiones de la sensibilidad?

F.G.: Desde luego.

B.-H.L.: Pues bien, ahí radica nuestro primer desacuerdo verdadero. Usted dice que las "costumbres amorosas" han evolucionado muy poco, que lo que ha cambiado es el lenguaje de las mujeres, su acercamiento a su propia sexualidad. Yo pienso lo contrario: evolución de las costumbres; modificación en los comportamientos; posturas, estrategias de amor o de seducción que, evidentemente, ya no son las mismas; pero formidable permanencia, en cambio, de la representación que las mujeres tienen de todo eso. Si lo prefiere, las mujeres actúan de otro modo. Representan de distinta manera. Pero su monólogo interior y, se lo repito, su representación de ellas mismas y de los demás han permanecido sin cambios en lo esencial.

"Usted habla de la vergüenza cristiana. Yo prefiero hablar del pecado. O del mal. El sentimiento de pecado es algo indispensable, completamente vinculado al deseo y al placer." (Bernard-Henry Levy)



F.G.: Las mujeres tienen tan poca seguridad que están dispuestas a refugiarse detrás de los artificios de la seducción, porque saben que ése es su terreno desde siempre. No creo que estén dispuestas a renunciar a él, sino que cada vez están más decididas a afirmarse con elementos distintos del arco de sus labios o la insolencia de sus senos. De hecho, las mujeres quieren todo, lo cual las vuelve perfectamente ambiguas.

B.-H.L.: Y atractivas.

F.G.: Desde luego. Queda un porcentaje no definible de jóvenes que funcionan según el antiguo esquema: *to catch a man*, cazar a un hombre, al más afortunado de ser posible, incluso aunque a cambio haya que soportar algunas humillaciones que nadie les ahorra. Pero en mi opinión ése no es ya el objetivo de la mayoría, como lo fue durante tanto tiempo bajo diversos disfraces. Incluso las más "putas" de ellas sueñan... tener un negocio propio, ser actrices, escribir un libro, ¡qué se yo!... Existir. Expresarse, como se dice ahora. Afirmarse de una manera distinta que a través de un hombre.

B.-H.L.: Eso tampoco es nada nuevo. Hay una carta bastante graciosa de Flaubert sobre lo que él llama también la doble postulación de las mujeres: su lado de soñadoras y calculadoras, de apasionadas que no pierden el norte. Y dice exactamente: por un lado, la "buena cajera"; por el otro, el "cuchitril para el sueño"...

F.G.: Desde luego. Pero lo que ha cambiado ha sido la naturaleza de los sueños. Madame Bovary no sueña con crear su pequeña empresa... Además, el tipo de mujeres de las que hablo es en realidad el que menos ha cambiado. Todavía hay futuro para los amadores. En cuanto a la relación que las mujeres tienen con su sensualidad, lo que desaparece es la resignación, la paciencia en la resignación, la tolerancia de la vida común cuando las ha dejado frustradas. ¿Sabe que, en su mayoría, son las mujeres las que piden el divorcio?

B.-H.L.: Sé una cosa: fue porque lo pidieron ellas, y en beneficio de ellas también, por lo que a finales del siglo pasado se restableció el divorcio. En ese momento el divorcio es de modo irrefutable cosa de mujeres. Por otro lado, sobre ese punto hay toda la literatura que se quiera. Toda una literatura *belle époque* que embellece invariablemente el mismo tema: la esposa que se va dando un portazo.

F.G.: Y que se encuentra en la calle porque carece de recursos.

B.-H.L.: Por supuesto.

F.G.: En la actualidad las estadísticas son implacables. Y elocuentes. Pero las cosas no van seguidas... El tiempo pasa. Pero creo que una mujer cuya carne se siente feliz no se separa deliberadamente de su compañero. A veces se encuentran solas... Pero son mucho más difíciles que los hombres. Un hombre solo, viudo o abandonado, no para hasta que encuentra mujer y, a menudo, la primera que aparece. Las mujeres prefieren todavía la soledad "al primero que aparece...". Para soportar a un hombre, necesitan sentir hacia él un mínimo de consideración. Y observo que no es eso lo que ocurre con los hombres.

B.-H.L.: ¿Ha tenido usted que elegir la soledad?

F.G.: A decir verdad, esa triste alternativa no se me ha presentado nunca. Digamos que he tenido suerte. Pero, en fin, a veces he estado sola. En mis años de juventud fui muy solitaria, salvaje como un oso. La soledad es algo pesado de vivir que no implica forzosamente abdicar de un mínimo de exigencias, sino que incluso pide un máximo.

Gaspar el revolú

por Rep











CONTRATAPA

MENEM Y LOS OTROS

Por Osvaldo Soriano

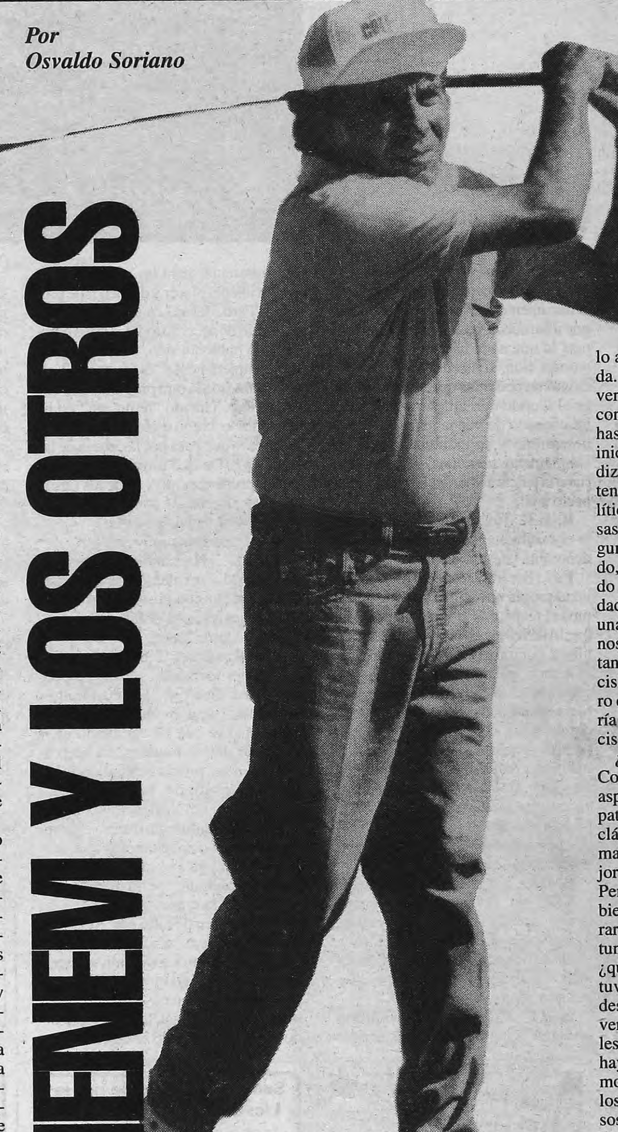
Es de acero inoxidable, Menem. El país lo creó y lo votó a su imagen y semejanza: por la convertibilidad, por el continuismo, pero también por una estética. El esperpento, un estilo de feísmo exagerado que cultivaba el español Valle Inclán y que Roberto Arlt reinventó acá en tiempos del primer radicalismo, saltó por encima de la posmodernidad: Menem, paladín del liberalismo populista, es la viva imagen del caudillo autoritario, congelado en el tiempo de una América latina de caricatura. Imposible negar que su victoria nos pone en ridículo a los que creemos defender a pobres y ausentes mientras ellos votan por quien les aconseja dedicarse a jugar golf, los postergados tienen su propia y sólida opinión sobre la parábola menemista y el destino que les reserva.

Tanto en Recoleta como en La Matanza los votantes estaban satisfechos: nada debía cambiar. Pero, ¿había alguna oferta de cambio? La intervención de Bordón en "Tiempo Nuevo" dejó en claro que no era sustancial lo que el senador proponía como alternativa. Igual hizo una elección notable con su oferta de "transparencia y honestidad", aunque no parecía en desacuerdo con el rumbo económico de Cavallo. Sumada al famoso arrepentimiento de Alvarez, la módica propuesta de Bordón –que parecía presentarse en Suecia o Dinamarca–, no ofrecía una verdadera opción de cambio. La izquierda, convertida en una vaga representación del mal humor social, disuelta por la derrota de Alvarez en la interna del Frente, sólo proponía reemplazar a Cavallo por Lavagna u otro parecido. Y hasta eso infundió miedo a mucha gente.

Menem reúne casi la mitad del electorado. Esto hace pensar que el país profundo, de La Biela a las bailantas de Florencio Varela, siente una irresistible atracción por los hombres desprolijos y los planes descabellados. Celosa del "qué dirán", no le importa ridiculizarse cada vez que delega mandatos. A esa característica nacional, que hizo posible tantos sobresaltos y tragedias, Menem la llama "esperanza". Luego de la victoria, aseguraba que esa expectativa era la que había llevado a los más desamparados a votar por el oficialismo. Y tal vez no se equivocaba. Menem representa el sueño de los sectores extremos: los magnates lo ven como al tipo que hizo el trabajo sucio, el que puede contener broncas y desórdenes; los marginados lo miran como a uno de los suyos, un *parvenu* admirable, teñido, bien trajeado, que va según la edad, del fútbol al golf. Ellos, sus votantes, harían como él. Sueñan que serían como él.

Menem, que esperaba un triunfo más contundente, al estilo Fujimori, tiene ahora una obsesión: acallar a la prensa. El mismo día del triunfo, primero con Neustadt y luego en la patética reunión de Plaza de Mayo, cargó contra "los medios". Literalmente los odia. Sobre todo a **Página/12** y las voces independientes de todo el país que no están de acuerdo con su estilo o su política. Lo suyo son los Sofovich, los Mauro Viale, los Beldi, los que aplauden y acatan. Pero una democracia vive menos del oficialismo que de la oposición, se afianza con el disenso, no con el aplauso. Por eso, los gravísimos errores del radicalismo alfonsinista va a pagarlos todo el país. El sistema de libertades no puede darse el lujo de prescindir de los radicales y el tándem Alfonsín-Angeloz con Massaccesi –su paródica criatura–, parecen haber concluido un ciclo que llevó al viejo partido al borde de la extinción. Esta derrota es consecuencia de las sucesivas capitulaciones de Alfonsín, desde el desdichado Plan Austral, a las Felices Pascuas y el Pacto de Olivos que facilitó la reelección de Menem.

¿Cuál será entre tanto el destino del Frepaso? ¿La coalición aguantará las discrepancias internas o se romperá en pedazos? Necesariamente deberá ratificar su superioridad en la Capital Federal en la primera elección para intendente. Más allá, tendrá que explicitar si sólo aspira a mostrarse más transparente y mejor administrador que el gobierno menemista o si tiene también propuestas sólidas para llegar a ser una alternativa progresista y moderna a Eduardo Duhalde en 1999. Es posible que tenga que jugar un importante papel en el momento en que Menem intente amordazar a la prensa y perpetuarse en el gobierno mediante una nueva reforma de la Constitución. Si los radicales siguen debilitados y Alfonsín los mantiene todavía en un puño, la operación podría ser posible. Con el paso del tiempo el fracasado Alfonsín ha llegado a depender tanto del Menem ganador que el radicalismo ha pasado a ser, desde el domingo, un partido sin más argumentos que su propio pasado.



Menem, como su vino –que Neustadt desdeñó por una copa de champán–, es más nítido ahora que es añejo. Lo ha golpeado el drama y al incorporarlo a la política lo incorpora a su vida. En el fondo muchos de sus adversarios lo admiran y esperan que conserve la corona en buen estado hasta el próximo turno. Si la crisis iniciada en México llegara a profundizarse, serán él y Cavallo quienes tendrán que hacerse cargo de su política ultraliberal. Si, por azar las cosas se enderezan y el camino a su segunda reelección quedara bloqueado, el que lo suceda entrará cantando al siglo veintiuno. A decir verdad eso resultaría tan extraño como una rana volando en cielos cristalinos. Pero no hay que ser pesimistas: tanto valoramos al pueblo, a sus decisiones soberanas, al brillante futuro que iba a construir, que ahora sería mezquino escupir sobre sus decisiones.

¿Cómo sobrellevar a Menem? Con humor y con firmeza. Con una aspirina de vez en cuando. Homeopatía, acupuntura, medicinas chinas, clásicas y alternativas. Correr a la mañana y a la noche. Buen vino, mejor tabaco y excelente compañías. Pensar de tanto en tanto lo que hubiera sido si ganaba Massaccesi. Mirar la paja en el ojo ajeno, que es costumbre argentina. Después de todo, ¿qué son cuatro años? Los moros estuvieron ocho siglos en España y después tuvieron a Franco y hay que ver lo alegres que están los españoles. No se trata de resignarse, sólo hay que hacer de tripas corazón. Un motivo para estar contentos es que los pobres son cada vez más dichosos. La clase obrera y también los desocupados van al paraíso. Cantando con el televisor encendido. Si las cosas siguen así un día, tarde o temprano, van a llenar los campos de golf.